

# ประเทศไทย: คำมั่นสัญญาที่ว่างเปล่า และสิทธิที่ยังถูกปฏิเสธ

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล:  
การส่งรายงานสถานการณ์สิทธิมนุษยชน  
ต่อประชุมสมัยที่ 53 ของคณะกรรมการ UPR วันที่ 2-13 พฤศจิกายน 2569

## สรุปย่อ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นสำหรับการทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชน (UPR) ของประเทศไทย ในเดือนพฤศจิกายน 2569 โดยแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนลประเมินการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากรอบ UPR ก่อนหน้า

ในรายงานฉบับนี้ แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเมินกรอบสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย

รายงานยังแสดงความกังวลเกี่ยวกับการขาดกรอบกฎหมายภายในประเทศที่เพียงพอสำหรับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน การจำกัดสิทธิในเสรีภาพการแสดงออกและการชุมนุมโดยสงบอย่างต่อเนื่อง สถานการณ์ของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน การลอยนวลพินิจ การบังคับบุคคลให้สูญหาย สิทธิของผู้ลี้ภัย และสิทธิของชนเผ่าพื้นเมือง

รายงานนี้ปิดท้ายด้วยชุดข้อเสนอแนะถึงประเทศไทย ซึ่งหากนำไปปฏิบัติจะมีส่วนช่วยปรับปรุงสถานการณ์สิทธิมนุษยชน

© Amnesty International 2026; INDEX ASA 39/0853/2026, March 2026, LANGUAGE: ENGLISH. Except where otherwise noted, content in this document is licensed under a Creative Commons (attribution, non-commercial, no derivatives, international 4.0) licence.

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

คำทับศัพท์และคำแปล โปรดเยี่ยมชมหน้าลิขสิทธิ์บนเว็บไซต์ของเรา: [www.amnesty.org](http://www.amnesty.org)

ในกรณีที่เกิดข้อพิพาทระหว่างเจ้าของลิขสิทธิ์กับผู้ใช้แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล  
เว็บไซต์นี้จะไม่มีอยู่ภายใต้ใบอนุญาต Creative Commons

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนลเป็นขบวนการระดับโลกที่มีสมาชิกกว่า 10 ล้านคน  
ซึ่งรณรงค์เพื่อโลก ที่ทุกคนได้รับสิทธิมนุษยชนอย่างเต็มที่

วิสัยทัศน์ของเราคือให้ทุกคนได้รับสิทธิทั้งหมดที่จะนำไปสู่ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิ  
มนุษยชน และมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศอื่นๆ

เราเป็นอิสระจากรัฐบาล องค์กรทางการเมือง ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ  
หรือศาสนาใดๆ

และได้รับการสนับสนุนทางการเงินส่วนใหญ่จากสมาชิกและการบริจาคสาธารณะ



## การติดตามผลจากการทบทวนรอบก่อนหน้า

1. ในรอบที่สามของการทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชน ประเทศไทยได้รับข้อเสนอแนะจำนวน 278 ข้อ โดยรับรอง 218 ข้อ และ รับทราบ 60 ข้อ.<sup>i</sup>  
ประเทศไทยรับรองข้อเสนอแนะหลายข้อเกี่ยวกับเสรีภาพในการแสดงออก<sup>ii</sup>  
การคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชน (HRDs)<sup>iii</sup> และสิทธิของผู้ลี้ภัยและผู้แสวงหาสถานะผู้ลี้ภัย<sup>iv</sup>  
แต่ล้มเหลวในการดำเนินการอย่างสมบูรณ์
2. ประเทศไทยรับรองข้อเสนอแนะให้พิจารณาเข้าร่วมเป็นภาคีในตราสารสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศหลายฉบับ<sup>v</sup> เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2567  
ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ (ICPPED)<sup>vi</sup> อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยยังไม่ได้  
ให้สัตยาบันในตราสารอื่นอีกหลายฉบับ  
รวมถึงพิธีสารเลือกรับฉบับที่สองของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง พิธีสารเลือกรับต่ออนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย  
ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี และอนุสัญญาว่าด้วยสถานภาพของผู้ลี้ภัย พ.ศ. 2494 และพิธีสาร  
พ.ศ. 2510<sup>vii</sup>

## กรอบสิทธิมนุษยชนภายในประเทศ

### การทรมาน การปฏิบัติที่โหดร้ายอื่น ๆ และการบังคับบุคคลให้สูญหาย

3. ประเทศไทยบังคับใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายในเดือนกุมภาพันธ์ 2566<sup>viii</sup> กฎหมายดังกล่าวกำหนดให้การทรมาน การปฏิบัติที่โหดร้ายอื่น ๆ และการบังคับบุคคลให้สูญหายเป็นความผิดอาญา และห้ามการส่งตัวกลับ<sup>ix</sup> อย่างไรก็ตาม กฎหมายยังมีข้อบกพร่องสำคัญ ได้แก่  
นิยามของการทรมานและการบังคับบุคคลให้สูญหายที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศ คณะกรรมการสอบสวนที่ขาดความเป็นอิสระเนื่องจากมีสมาชิกจากหน่วยงานความมั่นคงและขาดตัวแทนภาคประชาสังคม  
และการไม่มีข้อห้ามชัดเจนเกี่ยวกับการรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาจากการทรมาน การปฏิบัติที่โหดร้ายอื่น ๆ หรือการบังคับบุคคลให้สูญหาย<sup>x</sup>



## กฎหมายที่จำกัดสิทธิ

4. มาตรา 112 (หมิ่นพระบรมเดชานุภาพ) และมาตรา 116 (ยุยงปลุกปั่น) ของประมวลกฎหมายอาญายังคงถูกใช้เพื่อดำเนินคดีทางอาญาแก่การแสดงออกหรือการชุมนุมประท้วงที่ถูกมองว่าวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลและ/หรือสถาบันพระมหากษัตริย์.

ผู้ที่ถูกตัดสินว่ามีความผิดฐานหมิ่นพระบรมเดชานุภาพอาจได้รับโทษจำคุกตั้งแต่สามถึง 15 ปี<sup>xi</sup>

5. พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ฯ) มีบทบัญญัติที่ถูกนำมาใช้บ่อยครั้งเพื่อดำเนินคดีทางอาญากับผู้ที่แสดงความเห็นต่างทางออนไลน์ มาตรา 14 กำหนดโทษสำหรับการเผยแพร่ “ข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ” ที่อาจเป็นภัยต่อความมั่นคงของชาติ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ โครงสร้างพื้นฐานสาธารณะ หรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนก โดยมีโทษจำคุกสูงสุดห้าปีและปรับสูงสุด 100,000 บาท<sup>xii</sup>

6. พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. 2558 (พ.ร.บ. ชุมนุมฯ) กำหนดข้อจำกัดที่ไม่จำเป็นต่อการชุมนุมโดยสงบ รวมถึงการกำหนดให้ต้องแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นล่วงหน้า 24 ชั่วโมงก่อนการชุมนุม<sup>xiii</sup> การไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดทางขั้นตอนในการจัดการชุมนุมอาจส่งผลให้ถูกลงโทษทางอาญาและค่าปรับทางปกครอง<sup>xiv</sup>

## สิทธิชนเผ่าพื้นเมือง

7. พระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. 2568 ถือเป็นความพยายามในการปรับปรุงสิทธิของกลุ่มชาติพันธุ์ชนกลุ่มน้อย แต่ล้มเหลวในการให้การรับรองอย่างเป็นทางการถึงสถานะ “ชนเผ่าพื้นเมือง”<sup>xv</sup>

## ธุรกิจและสิทธิมนุษยชน

8. ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2566 รัฐบาลได้ให้การรับรองแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2566–2570) อย่างไรก็ตาม ยังขาดกฎหมายที่กำหนดให้มีการตรวจสอบสถานะสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence) ในลักษณะบังคับ ส่งผลให้ภาคธุรกิจยังไม่มีภาระผูกพันทางกฎหมายในการระบุ ป้องกัน หรือบรรเทาผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน.<sup>xvi</sup>



## สถานการณ์สิทธิมนุษยชนในทางปฏิบัติ

### สิทธิในเสรีภาพการแสดงออก การชุมนุมประท้วงโดยสงบ และการสมาคม

9. นักปกป้องสิทธิมนุษยชน เด็ก และเยาวชน ถูกดำเนินคดี อย่างน้อย 1,992 คน ภายใต้พระราชกำหนดฉุกเฉินที่ยกเลิกไปแล้วซึ่งประกาศใช้ในช่วงการระบาดของโรคโควิด-19 อันเนื่องมาจากการมีส่วนร่วมในการชุมนุมอันเนื่องมาจากการเข้าร่วมการชุมนุมประท้วงเพื่อประชาธิปไตยที่เริ่มขึ้นในปี 2563<sup>xvii</sup> โดยในจำนวนนี้มีผู้ถูกดำเนินคดีตามคำสั่งในสถานการณ์ฉุกเฉินที่ห้ามการชุมนุมสาธารณะ ซึ่งบังคับใช้ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 และต่อมาได้ถูกยกเลิกไปแล้ว อย่างน้อย 27 คนยังคงถูกควบคุมตัวระหว่างการพิจารณาคดี ในจำนวนนี้มี 15 คนที่ถูกดำเนินคดีในข้อหาหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ และ 5 คนถูกดำเนินคดีในข้อหา "ประทุษร้ายพระราชินี" ตามมาตรา 110 ของประมวลกฎหมายอาญา<sup>xviii</sup>
10. อานนท์ นำภา ทนายความสิทธิมนุษยชน ต้องเผชิญกับการถูกดำเนินคดีอาญารวม 38 คดี อันเนื่องมาจากบทบาทนำของเขาในขบวนการชุมนุมประท้วงปี 2563 โดยในจำนวนนี้มีคดีข้อหาหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ 14 คดี และข้อหาข่มขู่ปลุกปั่นอีก 7 คดี<sup>xix</sup> เขาถูกควบคุมตัวระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์นับตั้งแต่วันที่ 26 กันยายน 2566 หลังจากศาลฎีกาเสด็จร้องขอประกันตัวของเขาอย่างต่อเนื่อง <sup>xx</sup>
11. เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2568 ศาลฎีกาตัดสินว่านายมงคล ธีระโคตร นักกิจกรรม ในความผิดฐานหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ และความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ โดยพิพากษาจำคุกเป็นเวลา 46 ปี ข้อกล่าวหาดังกล่าวมีที่มาจากการโพสต์ข้อความบนเฟซบุ๊กจำนวน 27 ข้อความในปี 2564 ซึ่งถูกพิจารณาว่าเป็นการหมิ่นประมาทสถาบันพระมหากษัตริย์
12. เจ้าหน้าที่มักจำกัดการเข้าถึงสาธารณะในการพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมประท้วง รวมถึงองค์กรสิทธิมนุษยชน ข้อจำกัดดังกล่าวยังถูกนำไปใช้กับคดีที่เกี่ยวข้องกับเด็กปกป้องสิทธิมนุษยชน แม้พวกเขาจะร้องขอให้มีการสังเกตการณ์ภายนอกเข้าร่วมเพื่อรับรองความโปร่งใสและความยุติธรรมก็ตาม<sup>xxi</sup>
13. เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2569 คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ยื่นฟ้องในข้อหาข่มขู่ปลุกปั่นและข้อหาทางอาญาอื่นๆ ต่อบุคคลหกคน รวมถึงนักข่าว เนื่องจากความพยายามแสดงให้เห็นว่าบัตรเลือกตั้งในการเลือกตั้งปี 2569 สามารถติดตามได้และอาจเป็นภัยต่อความลับของผู้ลงคะแนน<sup>xxii</sup>



## นักปกป้องสิทธิมนุษยชน

### 14. ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563

นักปกป้องสิทธิมนุษยชนหญิงสองคนได้ยื่นฟ้องสำนักงานนายกรัฐมนตรีกองทัพบกไทยต่อศาลแพ่งกรุงเทพมหานคร

โดยกล่าวหาว่าทั้งสองหน่วยงานมีส่วนเกี่ยวข้องกับปฏิบัติการคุกคามทางออนไลน์ที่มุ่งเป้าไปยังพวกเธอ เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง

โดยให้เหตุผลว่าพยานหลักฐานไม่เพียงพอที่จะเชื่อมโยงการกระทำดังกล่าวกับหน่วยงานของรัฐ แม้ว่าจะมีเอกสารประมาณที่บ่งชี้ถึงความเชื่อมโยงระหว่างเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการคุกคามดังกล่าวกับทั้งสองหน่วยงานก็ตาม<sup>xxiii</sup>

### 15. อุปรกรณ์ของบุคคลอย่างน้อย 35 คน ซึ่งรวมถึงนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ถูกติดตั้งสปายแวร์เพกาซซ์ของบริษัท NSO Group Technologies Ltd. ระหว่างปี พ.ศ. 2563 ถึง 2564

โดยพยานหลักฐานทั้งในเชิงเทคนิคและพฤติการณ์แวดล้อมทำให้แอมเนสตี้อินเตอร์เนชันแนลสรุปได้ว่า

หน่วยงานของไทยมีความเป็นไปได้อย่างยิ่งที่จะอยู่เบื้องหลังการโจมตีดังกล่าว<sup>xxiv</sup>

### 16. เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 ศาลแพ่งกรุงเทพยกฟ้องคดีของนายจตุภัทร์ บุญภัทรรักษา

นักปกป้องสิทธิมนุษยชน ต่อ NSO Group <sup>xxv</sup>

โดยอ้างว่าหลักฐานไม่เพียงพอว่าโทรศัพท์ของเขาถูกติดตั้งสปายแวร์

แม้จะมีหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์อยู่ก็ตาม<sup>xxvi</sup>

### 17. ในเดือนมีนาคม 2568 มีข้อมูลถูกเปิดเผยว่าตำรวจและทหารไทยร่วมกันปฏิบัติการ

“ทิมไซเบอร์” เพื่อทำลายความน่าเชื่อถือของภาคประชาสังคมและบุคคลฝ่ายตรงข้ามทางการเมืองเสียชีวิต<sup>xxvii</sup> ภาคประชาสังคม และบุคคลจำนวนมาก รวมถึงแอมเนสตี้อินเตอร์เนชันแนล

ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน โครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน (iLaw) และอันนา

อันนารักษ์ นักปกป้องสิทธิมนุษยชน เป็น “เป้าหมายที่มีคุณค่าสูง” สำหรับการปฏิบัติการโจมตีเพื่อใส่ร้าย

### 18. ในเดือนตุลาคม 2568 ระหว่างความขัดแย้งทางชายแดนไทย-กัมพูชา

นักปกป้องสิทธิมนุษยชนอังคณา นีละไพจิตร และสุนัย ผาสุก

ได้รับการคุกคามด้วยการข่มขู่จะสังหารและถ้อยคำสร้างความเกลียดชังทางออนไลน์

หลังจากที่ทั้งสองแสดงความเห็นว่าการใช้ลำโพงเพื่อส่งเสียงรบกวนชาวกัมพูชาที่อาศัยอยู่ตามแนวชายแดนอาจเข้าข่าย "การทรมานทางจิตใจ" <sup>xxviii</sup>

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติปฏิเสธที่จะสอบสวนการโจมตีดังกล่าว <sup>xxix</sup>

ในขณะที่อังคณายังคงตกเป็นเป้าหมายของการโจมตีด้วยข้อมูลเท็จอย่างต่อเนื่อง <sup>xxx</sup>



19. เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2568 บริษัทแห่งหนึ่งยื่นฟ้องคดีอาญาฐานหมิ่นประมาทต่ออริทวร์ย์ เลี่ยนจ่ารุญ เลขานุการมูลนิธิชีวิตวิถี ผู้ทำงานด้านความยั่งยืน หลังจากเขาแสดงความคิดเห็นในสัมมนาสาธารณะปี 2567 ซึ่งตั้งคำถามถึงบทบาทของบริษัทในการแพร่กระจายปลาหมอคางดำและผลกระทบเชิงลบต่อระบบนิเวศแม่น้ำและวิถีชีวิตชุมชน<sup>xxxix</sup>

## การลอยนวลพันผิด

20. เจ้าหน้าที่ล้มเหลวในการอำนวยความสะดวกสำหรับการสังหารและความรุนแรงที่กองกำลังความมั่นคงกระทำต่อผู้ชุมนุมประท้วงในอำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2547 ในปี 2567 ผู้รอดชีวิตพยายามนำ ผู้ต้องสงสัย ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ระดับสูงทั้งปัจจุบันและอดีต เข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดี อย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่ล้มเหลวในการบังคับใช้หมายจับ และอายุความก็หมดลงในวันที่ 25 ตุลาคม 2567<sup>xxxix</sup>
21. ระหว่างปี 2564 ถึง 2565 ผู้ชุมนุมประท้วงโดยสงบสามคน รวมถึงพายุ บุญโสภณ นักปกป้องสิทธิด้านสิ่งแวดล้อม สูญเสียการมองเห็นอย่างถาวรหลังจากถูก ตำรวจควบคุมฝูงชนยิง<sup>xxxix</sup> ไม่มีผู้ใดถูกดำเนินการรับผิดชอบทั้งทางอาญาหรือทางวินัย<sup>xxxix</sup>
22. เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2566 นายบุนสวน กิตยานนท์ นักปกป้องสิทธิมนุษยชนชาวลาวและผู้ลี้ภัยที่ได้รับการรับรองจากสหประชาชาติ ถูกสังหารในจังหวัดอุบลราชธานี.<sup>xxxix</sup> ผู้ก่อเหตุยังคงลอยนวล

## การบังคับบุคคลให้สูญหาย

23. รัฐบาลล้มเหลวในการนำผู้กระทำผิดมาสู่กระบวนการยุติธรรมในทุกคดีที่เกี่ยวข้องกับการบังคับบุคคลให้สูญหาย รวมถึงคดีของพอลละจี รักจงเจริญ นักปกป้องสิทธิมนุษยชนชนเผ่าพื้นเมือง<sup>xxxix</sup> ทนายความสิทธิมนุษยชน สมชาย นีละไพจิตร<sup>xxxix</sup> และนักกิจกรรมไทยที่หายสาบสูญในลาว เวียดนาม และกัมพูชา<sup>xxxix</sup>

## สิทธิของผู้ลี้ภัยและผู้อพยพ

24. เจ้าหน้าที่ยังคงบังคับส่งตัวบุคคลกลับประเทศต้นทาง แม้จะมีความเสี่ยงสูงที่จะทำให้พวกเขาเผชิญกับการประหารชีวิตและการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรงอื่นๆ ซึ่งละเมิดหลักการห้ามส่งตัวกลับ อันได้รับการรับรองตามกฎหมายไทยและกฎหมายจารีตประเพณีระหว่างประเทศ



25. เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568 เจ้าหน้าที่ส่งตัวชาวอุยกูร์ 40 คนกลับไปยังประเทศจีน<sup>xxxix</sup> ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2569 ผู้ลี้ภัยชาวอุยกูร์ห้าคน ยังคงถูกควบคุมตัวในประเทศไทยและยังคงเสี่ยงต่อการถูกบังคับส่งกลับ<sup>xl</sup>
26. เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2568 ตำรวจไทยส่งตัวนายอี ควิน เบดด์ นักปกป้องสิทธิมนุษยชนเผ่าพื้นเมืองชาวมองตานญาดไปยังเวียดนาม<sup>xli</sup>

## สิทธิชนเผ่าพื้นเมือง

27. ชนเผ่าพื้นเมืองกะเหรี่ยง หมู่บ้านกะเบอะดินในจังหวัดเชียงใหม่คัดค้านข้อเสนอของบริษัทในการก่อสร้างเหมืองถ่านหินใกล้หมู่บ้านของพวกเขา โดยไม่เป็นไปตามหลักการยินยอมโดยสมัครใจ ล่วงหน้า และได้รับข้อมูลครบถ้วน (FPIC) จากชุมชนที่ได้รับผลกระทบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)<sup>xlii</sup> ในเดือนกุมภาพันธ์ 2569 ศาลปกครองสูงสุดสั่งระงับโครงการชั่วคราวเนื่องจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในการประเมิน EIA ไม่เพียงพอ โดยมีคดีแยกต่างหากรอการพิจารณาเพื่อเพิกถอน EIA ทั้งหมด.

## ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการของประเทศไทย

### แอมเนสตี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนลเรียกร้องให้รัฐบาลไทย:

### สิทธิในเสรีภาพการแสดงออกและการชุมนุมประท้วงโดยสงบ

1. ยกเลิกหรือแก้ไขกฎหมายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ กฎหมายยุยงปลุกปั่น พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ และพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ ให้สอดคล้องกับกฎหมายและมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ
2. ปล่อยตัวบุคคลทั้งหมดที่ถูกควบคุมตัวโดยพลการ และยุติการดำเนินคดีอาญาทั้งหมดที่เกิดขึ้นเพียงเพราะบุคคลเหล่านั้นใช้สิทธิในเสรีภาพการแสดงออกและการชุมนุมโดยสงบ

### นักปกป้องสิทธิมนุษยชน

3. สอบสวนกรณีการสอดแนมดิจิทัลที่มุ่งเป้าและการคุกคามออนไลน์ต่อนักปกป้องสิทธิมนุษยชนทุกราย ราวอย่างรอบด้านและมีประสิทธิภาพ พร้อมรับรองให้มีความรับผิดชอบอย่างเต็มที่



4. ออกกฎระเบียบที่ควบคุมการใช้เทคโนโลยีสอดแนมให้สอดคล้องกับกฎหมายและมาตรฐานระหว่างประเทศ และจนกว่าจะรอบดั่งกล่าวจะมีผลบังคับใช้ ให้ระงับการซื้อ ขาย โอน และใช้งานสปายแวร์ทุกประเภท
5. ยกเลิกการทำให้การหมิ่นประมาทเป็นความผิดทางอาญา และยุติการใช้โทษจำคุก หรือโทษปรับในคดีหมิ่นประมาท
6. **การลอยนวลพันผิด**
7. แก้ไขพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหายให้สอดคล้องกับกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศรวมถึงการยกเลิกอายุความสำหรับความผิดฐานทรมานและการบังคับบุคคลให้สูญหาย
8. สอบสวนการใช้กระสุนยางโดยมิชอบต่อผู้ชุมนุมประท้วงและประกันให้มีความรับผิดชอบอย่างเต็มที่

### **การบังคับบุคคลให้สูญหาย**

9. สอบสวนคดีการบังคับบุคคลให้สูญหายทุกกรณีอย่างรอบด้าน อิสระ และเป็นกลาง พร้อมประกันให้มีความรับผิดชอบอย่างเต็มที่

### **สิทธิของผู้ลี้ภัยและผู้อพยพ**

10. เข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยสถานภาพของผู้ลี้ภัย พ.ศ. 2494 และพิธีสาร พ.ศ. 2510
11. ละเว้นจากการบังคับส่งตัวบุคคลใดก็ตามกลับไปยังสถานที่ที่พวกเขาอาจเผชิญกับการประหารชีวิตหรือการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรง และเคารพหลักการห้ามส่งตัวกลับโดยเด็ดขาด พร้อมรับรองว่าบุคคลทุกคนที่ต้องการความคุ้มครองระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเดินทางเข้ามาในประเทศไทยด้วยวิธีใด สามารถเข้าถึงขั้นตอนการพิจารณาสถานะผู้ลี้ภัยที่ยุติธรรมและมีประสิทธิภาพ

### **ธุรกิจและสิทธิมนุษยชน**

12. ออกกฎหมายกำหนดให้ภาคธุรกิจต้องดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านตามหลักการชี้แนะของสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชน และรับรองการบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ



## สิทธิชนเผ่าพื้นเมือง

13. แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อรับรองสถานะและสิทธิชนเผ่าพื้นเมือง รวมถึงสิทธิในการให้ความยินยอมโดยสมัครใจ ล่วงหน้า และได้รับข้อมูลครบถ้วน ให้สอดคล้องกับกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ



## ภาคผนวก 1

### เอกสารสำคัญของแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนลสำหรับการอ้างอิงเพิ่มเติม

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล “ประเทศไทย: สพายแวร์ Pegasus

พบในโทรศัพท์ของผู้ต่อต้านที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมประท้วงมวลชน” 18 กรกฎาคม 2565

<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/07/pegasus-thailand-activists-protests/>

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย: “เราเรียกร้องอนาคตของเราคืน”:

สิทธิของเด็กในการชุมนุมโดยสงบในประเทศไทย (ASA 39/6336/2023) 8 กุมภาพันธ์ 2566

<https://www.amnesty.org/en/documents/asa39/6336/2023/en/>.

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล “ไทย/ลาว:

สอบสวนการสังหารผู้ลี้ภัยชาวลาวและยุติการปราบปรามข้ามชาติต่อนักปกป้องสิทธิมนุษยชน” (ASA 26/6830/2023) 26 พฤษภาคม 2566

<https://www.amnesty.org/en/documents/asa26/6830/2023/en/>.

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล, “ประเทศไทย:

เจ้าหน้าที่ไทยต้องดำเนินการทันทีเพื่อมอบความยุติธรรมแก่เหยื่อการสลายการชุมนุมอย่างโหดร้ายที่ตากใบ” (ASA 39/7348/2023) 24 ตุลาคม 2566

<https://www.amnesty.org/en/documents/asa39/7348/2023/en/>.

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล “ประเทศไทย: ทนายความสิทธิถูกจำคุกเพราะชุมนุมประท้วงโดยสงบ: อานนท์ นำภา” (ASA 39/7370/2023) 18 ธันวาคม 2566

<https://www.amnesty.org/en/documents/asa39/7370/2023/en/>.

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล “ประเทศไทย: ครบรอบ 20 ปีการหายตัวไปของทนายความสมชาย

นิละไพจิตร เน้นย้ำวัฒนธรรมการไม่ต้องรับโทษที่ฝังรากลึก” 11 มีนาคม 2567

<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2024/03/thailand-20th-anniversary-of-lawyer-somchai-neelapaijits-disappearance-highlights-entrenched-culture-of-impunity/>

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล *สถานการณ์สิทธิมนุษยชนโลก: 2566* (Index: POL 10/7200/2024), 23

เมษายน 2567 <https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/7200/2024/en/>



แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย: “การเป็นตัวเอเองอันตรายเกินไป”:  
ความรุนแรงดิจิทัลและการปิดปากผู้หญิงและนักกิจกรรม LGBTI ในประเทศไทย (ASA 39/7955/2024),  
16 May 2024, <https://www.amnesty.org/en/documents/asa39/7955/2024/en/>.

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล “ประเทศไทย: บันทึกของมิตรสหายศาล ที่แอมเนสตี้  
อินเตอร์เนชั่นแนลส่งต่อศาลแพ่งกรุงเทพในคดีจตุภัทร์ บุญภัทรรักษา กับ NSO Group Technologies  
Ltd.” (ดัชนี: ASA 39/8465/2024) 3 กันยายน 2567  
<https://www.amnesty.org/en/documents/asa39/8465/2024/en/>.

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล “Thailand: Submission to the UN Committee against Torture, 81st  
Session, 28 October – 22 November 2024” (ASA 39/8577/2024), 1 October 2024,  
<https://www.amnesty.org/en/documents/asa39/8577/2024/en/>.

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล “ประเทศไทย:  
เจ้าหน้าที่ต้องเร่งบังคับใช้หมายจับผู้ต้องสงสัยคดีตากใบอย่างเร่งด่วน” 18 ตุลาคม 2567  
<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2024/10/thailand-authorities-must-urgently-enforce-arrest-warrants-for-tak-bai-suspects/>.

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล “ประเทศไทย: ข้อมูลเพิ่มเติม:  
ชาวอุยกูร์ห้าคนยังเสี่ยงต่อการถูกบังคับส่งตัวกลับ” (ASA 39/9126/2025) 13 มีนาคม 2568  
<https://www.amnesty.org/en/documents/asa39/9126/2025/en/>.

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล *สถานการณ์สิทธิมนุษยชนโลก: 2567* (ดัชนี: POL 10/8515/2025), 28 April  
2025 <https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/8515/2025/en/>

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล “กัมพูชา/ไทย:  
การสังหารนักการเมืองที่น่าวิตกกังวลท่ามกลางการปราบปรามฝ่ายค้านกัมพูชา” 8 มกราคม 2568  
<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2025/01/cambodia-thailand-alarming-killing-of-politician-amid-crackdown-on-cambodian-opposition/>.

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล “ประเทศไทย:  
เจ้าหน้าที่ต้องยุติแคมเปญใส่ร้ายและการโจมตีทางไซเบอร์ต่อภาคประชาสังคม” 7 เมษายน 2568  
<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2025/04/thailand-authorities-must-end-malicious-smear-campaigns-and-cyberattacks-on-civil-society/>.

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล “ประเทศไทย:

การส่งข้อมูลต่อคณะกรรมการสหประชาชาติว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรี สมัยที่ 91” 19

มิถุนายน 2568 (ASA 39/9361/2025) 14 พฤษภาคม 2568

<https://www.amnesty.org/en/documents/asa39/9361/2025/en/>.

## ภาคผนวก 2

# ตารางข้อเสนอแนะจากรอบก่อนหน้า พร้อมความคิดเห็นเกี่ยวกับความคืบหน้า

ข้อเสนอแนะ	ทำที่	รายการหัวข้อทั้งหมด	การประเมิน/ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินการ
<b>ประเด็น: การให้สัตยาบันและการเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาระหว่างประเทศ</b>			
51.15 พิจารณาเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิของแรงงานข้ามชาติทุกคนและสมาชิกในครอบครัว และเร่งรัดการให้สัตยาบันอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับบุคคลให้สูญหาย (ซีลี) <b>แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค 51</b>	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การให้สัตยาบันและการเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาระหว่างประเทศ</li> <li>• แรงงานข้ามชาติ</li> <li>• การบังคับบุคคลให้สูญหาย</li> </ul> <b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b> เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง <b>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ถูกบังคับให้สูญหาย</li> <li>• แรงงานข้ามชาติ</li> </ul>	ยังไม่ได้ดำเนินการ ดูย่อหน้า 2

ข้อเสนอแนะ	ทำที่	รายการหัวข้อทั้งหมด	การประเมิน/ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินการ
<p>52.1</p> <p>พิจารณาให้สัตยาบันพิธีสารเลือกรับฉบับที่สองของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองซึ่งมุ่งสู่การยกเลิกโทษประหารชีวิต (มองโกเลีย)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.14</p>	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การให้สัตยาบันและการเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาระหว่างประเทศ</li> <li>• โทษประหารชีวิต</li> <li>• สิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง - มาตรการการดำเนินการทั่วไป</li> </ul> <p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b></p> <p>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p><b>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• บุคคลที่ถูกพรากเสรีภาพและผู้ถูกควบคุมตัว</li> </ul>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ ดูย่อหน้าที่ 2</p>
<p>52.3</p> <p>เข้าเป็นภาคีสันติสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับบุคคลให้สูญหาย รวมถึงพิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาดังกล่าว และจัดทำกรอบกฎหมายภายในประเทศที่เหมาะสมและมีความทะเยอทะยานมากขึ้นเพื่อนำนโยบายเหล่านี้ไปปฏิบัติ (สเปน)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค 4</p>	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การให้สัตยาบันและการเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาระหว่างประเทศ</li> <li>• การบังคับบุคคลให้สูญหาย</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b></p> <p>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p><b>ดำเนินการบางส่วน</b></p> <p>ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับบุคคลให้สูญหาย (ICPPED) แล้ว อย่างไรก็ตาม</p> <p>กรอบกฎหมายภายในประเทศยังขาดประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาคอร์ruptionบังคับบุคคลให้สูญหายอย่างแท้จริง</p>

ข้อเสนอแนะ	ทำที่	รายการหัวข้อทั้งหมด	การประเมิน/ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินการ
		<b>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ถูกบังคับให้สูญหาย</li> </ul>	ดูวรรคที่ 2, 3 และ 24

ข้อเสนอแนะ	ทำที่	รายการหัวข้อทั้งหมด	การประเมิน/ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินการ
ประเด็น: กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย			
<p>51.2</p> <p>เพิ่มความเข้มข้นในความพยายามที่ดำเนินการอยู่เพื่อทบทวนและปรับกฎหมายภายในประเทศให้สอดคล้องกับพันธกรณีด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศของประเทศไทย (เดิร์กเมนิสถาน)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค 51</p>	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> <li>ขอบเขตของพันธกรณีระหว่างประเทศ</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p><b>ดำเนินการบางส่วน</b></p> <p>ประเทศไทยได้บังคับใช้กฎหมายภายในประเทศที่กำหนดให้การทรมานเป็นความผิดอาญาซึ่งสอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติต่อต้านการทรมาน อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี กฎหมายที่มีลักษณะกذبหลายฉบับยังคงมีผลบังคับใช้อยู่ ได้แก่ มาตรา 112 และมาตรา 116 ของประมวลกฎหมายอาญา พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ ซึ่งล้วนขัดแย้งกับพันธกรณีด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศของไทย</p>

			ดูวรรคที่ 3-8
ข้อเสนอแนะ	ทำที่	รายการหัวข้อทั้งหมด	การประเมิน/ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินการ
51.4 พิจารณาบทบทนกฎหมายภายในประเทศให้สอดคล้องกับสนธิสัญญาสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศที่ประเทศไทยให้สัตยาบันแล้ว (อียิปต์) แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค 51	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> <li>ขอบเขตของพันธกรณีระหว่างประเทศ</li> </ul> เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง	ดำเนินการบางส่วน อ้างอิงการประเมินสำหรับข้อเสนอแนะ 51.2  ดูวรรคที่ 3-8
51.23 ดำเนินการมาตรการอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนากฎหมายภายในประเทศในด้านการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน (สหพันธรัฐรัสเซีย) แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค 51	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: 16 สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง	ดำเนินการบางส่วน อ้างอิงการประเมินสำหรับข้อเสนอแนะ 51.2  ดูวรรคที่ 3-8
ประเด็น: ธุรกิจและสิทธิมนุษยชน			
51.56 ดำเนินการความพยายามอย่างต่อเนื่องในการขับเคลื่อนวาระด้านธุรกิจและสิทธิมนุษยชน (ปากีสถาน) แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ธุรกิจและสิทธิมนุษยชน</li> </ul> เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 12 - การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน	ดำเนินการบางส่วน  ประเทศไทยได้จัดทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชน ฉบับที่สอง (พ.ศ. 2566-2570) ซึ่งสะท้อนความมุ่งมั่นทางนโยบายต่อหลักการชั้นนำของสหประชาชาติ ใดๆ ก็ดี  การขาดกฎหมายที่กำหนดให้ภาคธุรกิจต้องตรวจสอบสิทธิมนุษยชน

		<ul style="list-style-type: none"> <li>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</li> </ul>	<p>ยชนอย่างรอบด้านเป็นข้อบังคับ ประกอบกับการเข้าถึงกลไกเยียวยาที่มีประสิทธิผลยังมีอยู่อย่างจำกัด</p> <p>ส่งผลให้กลไกการบังคับใช้และการรับผิดชอบของภาคธุรกิจในทางปฏิบัติยังคงไม่เพียงพอ</p> <p>ดูวรรคที่ 8</p>
<p>51.57</p> <p>ดำเนินความพยายามอย่างต่อเนื่องในการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจให้สอดคล้องกับหลักการชี้ว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชน (รัฐปาเลสไตน์)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที: A/HRC/49/17/Add.1 วรรค .51</p>	รับรอง	<p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ธุรกิจและสิทธิมนุษยชน</li> <li>เป้าหมายที่ 12 - การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน</li> <li>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</li> </ul>	<p><b>ดำเนินการบางส่วน</b></p> <p>อ้างอิงการประเมินสำหรับข้อเสนอแนะ 51.56</p> <p>ดูวรรคที่ 8</p>
<b>ข้อเสนอแนะ</b>	<b>ทำที</b>	<b>รายการหัวข้อทั้งหมด</b>	<b>การประเมิน/ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินการ</b>
<p>51.58</p> <p>ดำเนินความพยายามอย่างต่อเนื่องในการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจ (อิรัก)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51</p>	รับรอง	<p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ธุรกิจและสิทธิมนุษยชน</li> <li>เป้าหมายที่ 12 - การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน</li> </ul>	<p><b>ดำเนินการบางส่วน</b></p> <p>อ้างอิงการประเมินสำหรับข้อเสนอแนะ 51.56</p> <p>ดูวรรคที่ 8</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</li> </ul>	
<p>51.59</p> <p>ผลักดันมาตรการที่มีผลบังคับทางกฎหมายเพื่อกำหนดให้ภาคธุรกิจต้องดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (บาร์เรน)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51</p>	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ธุรกิจและสิทธิมนุษยชน</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เป้าหมายที่ 12 - การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน</li> <li>• เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</li> </ul>	<p><b>ดำเนินการบางส่วน</b></p> <p>อ้างอิงการประเมินสำหรับข้อเสนอแนะ 51.56</p> <p>ดูวรรคที่ 8</p>
<b>ข้อเสนอแนะ</b>	<b>ทำที</b>	<b>รายการหัวข้อทั้งหมด</b>	<b>การประเมิน/ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินการ</b>
<b>ประเด็น: การห้ามการทรมานและการปฏิบัติที่มีขอบ (รวมถึงการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี)</b>			
<p>51.3</p> <p>ดำเนินความพยายามอย่างต่อเนื่องในการแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกับอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี (บาร์เรน)</p>	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การห้ามการทรมานและการปฏิบัติที่มีขอบ</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul>	<p><b>ดำเนินการบางส่วน</b> กฎหมายที่กำหนดให้การทรมาน การปฏิบัติที่มีขอบอื่น และการบังคับบุคคลให้สูญหายเป็นความผิดอาญาได้รับการบังคับใช้แล้ว</p>

<p>แหล่งที่มาของทำท: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• ขอบเขตของพันธกรณีระหว่างประเทศ</li> </ul> <p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b> เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p><b>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• บุคคลที่ถูกพรากเสรีภาพ และผู้ถูกควบคุมตัว</li> </ul>	<p>แต่ยังไม่สอดคล้องอย่างสมบูรณ์กับอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี</p> <p>ดูวรรคที่ 3.</p>
<p>51.6</p> <p>พิจารณาให้สัตยาบันพิธีสารเลือกรับต่ออนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี (โมร็อกโก)</p> <p>แหล่งที่มาของทำท: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51</p>	<p>รับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การห้ามการทรมานและการปฏิบัติที่มีขบ</li> <li>• การให้สัตยาบันและการเข้าเป็นภาคีสันธิสัญญาระหว่างประเทศ</li> </ul> <p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b> เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p><b>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ถูกควบคุมตัวและผู้ต้องขัง</li> </ul>	<p><b>ยังไม่ได้ดำเนินการ</b></p> <p>ดูวรรคที่ 2</p>
<p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p>	<p><b>ทำท</b></p>	<p><b>รายการหัวข้อทั้งหมด</b></p>	<p><b>การประเมิน/ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินการ</b></p>
<p>51.7</p> <p>ให้สัตยาบันพิธีสารเลือกรับต่ออนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี (คอ스타ริกา)</p>	<p>รับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การห้ามการทรมานและการปฏิบัติที่โหดร้าย (รวมถึงการปฏิบัติหรือก</li> </ul>	<p><b>ยังไม่ได้ดำเนินการ</b></p> <p>ดูวรรคที่ 2</p>

<p>(ไซปรัส) (เดนมาร์ก) (ฝรั่งเศส) (เยอรมนี) (นอร์เวย์) (โปรตุเกส) (สวีตเซอร์แลนด์) (โตโก) (ตุรกี) <b>แหล่งที่มาของทำท:</b> A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51</p>		<p>ารลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การให้สัตยาบันและการ ภาคยานุวัติต่ออนุสัญญา และตราสารระหว่างประเ ทศ</li> </ul> <p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b> เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p><b>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• บุคคลที่ถูกพรากเสรีภาพ และผู้ถูกควบคุมตัว</li> </ul>	
<p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p>	<p><b>ทำท</b></p>	<p><b>รายการหัวข้อทั้งหมด</b></p>	<p><b>การประเมิน/ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินการ</b></p>
<p>51.9 ให้สัตยาบันพิธีสารเลือกรับต่ออนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติ</p>	<p>รับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การห้ามการทรมานและ การปฏิบัติที่โหดร้าย</li> </ul>	<p><b>ดำเนินการบางส่วน</b> กฎหมายได้รับการบังคับใช้แล้ว แต่รัฐบาลยังไม่ได้ให้สัตยาบันในพิธีสารเลือกรับต่ออนุสัญญาต์</p>

<p>หรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี และออกกฎหมายกำหนดให้การบังคับบุคคลให้สูญหายและการทรมานเป็นความผิดอาญา (นิวยอร์กแลนด์)</p> <p><b>แหล่งที่มาของทำที:</b> A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51</p>		<p>(รวมถึงการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การบังคับให้สูญหาย</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> <li>• การให้สัตยาบันและการเข้าเป็นภาคีสันธิสัญญาาระหว่างประเทศ</li> </ul> <p><b>เป้าหมายการพัฒนายั่งยืน:</b> เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p><b>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• บุคคลที่ถูกพรากเสรีภาพ และผู้ถูกควบคุมตัว</li> </ul>	<p>ต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี</p> <p>ดูวรรคที่ 2</p>
<p>51.24</p> <p>ออกกฎหมายภายในประเทศที่กำหนดให้การทรมานและการบังคับบุคคลให้สูญหายเป็นความผิดอาญา และรับรองสิทธิของผู้เสียหาย (ฟินแลนด์)</p> <p><b>แหล่งที่มาของทำที:</b> A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51</p>	<p>รับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การห้ามการทรมานและการปฏิบัติที่โหดร้าย (รวมถึงการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี)</li> <li>• การบังคับให้สูญหาย</li> </ul>	<p><b>ดำเนินการบางส่วน</b> กฎหมายได้รับการบังคับใช้แล้ว แต่ผู้เสียหายยังขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามกฎหมายนี้</p> <p>ดูวรรคที่ 3.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและก ฎหมาย</li> </ul> <p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b> เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p><b>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ถูกบังคับให้สูญหาย</li> <li>• บุคคลที่ถูกพรากเสรีภาพ และผู้ถูกควบคุมตัว</li> </ul>	
51.25 ออกกฎหมายกำหนดให้การทรมานและการปฏิบัติที่มีขอบเป็นความผิดอา ญา (แซมเบีย) <b>แหล่งที่มาของทำที่:</b> A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การห้ามการทรมานและ การปฏิบัติที่มีขอบ</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและก ฎหมาย</li> </ul> <p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b> เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p><b>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• บุคคลที่ถูกพรากเสรีภาพ และผู้ถูกควบคุมตัว</li> </ul>	<b>ดำเนินการแล้ว</b>  ดูวรรคที่ 3.
51.26 ออกกฎหมายกำหนดให้การทรมานและการบังคับบุคคลให้สูญหายเป็นคว ามผิดอาญา (ออสเตรเลีย) <b>แหล่งที่มาของทำที่:</b> A/HRC/49/17/Add.1 -	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การห้ามการทรมานและ การปฏิบัติที่มีขอบ</li> <li>• การบังคับบุคคลให้สูญห าย</li> </ul>	<b>ดำเนินการแล้ว</b>  ดูวรรคที่ 3.

<p>วรรค. 51</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b> เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p><b>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ถูกบังคับให้สูญหาย</li> <li>• บุคคลที่ถูกพรากเสรีภาพ และผู้ถูกควบคุมตัว</li> </ul>	
<p>51.27</p> <p>ปรับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการบังคับบุคคลให้สูญหายให้สอดคล้องกับพันธกรณีของประเทศไทยภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศ (อิตาลี)</p> <p><b>แหล่งที่มาของทำที:</b> A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51</p>	<p>รับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การห้ามการทรมานและการปฏิบัติที่โหดร้าย (รวมถึงการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี)</li> <li>• การบังคับให้สูญหาย</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> <li>• ขอบเขตของพันธกรณีระหว่างประเทศ</li> </ul>	<p><b>ดำเนินการบางส่วน</b> กฎหมายได้รับการบังคับใช้แล้ว แต่กฎหมายยังมีข้อบกพร่องสำคัญและความไม่สอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศ</p> <p>ดูวรรคที่ 3.</p>

		<p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b> เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p><b>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• บุคคลที่ถูกพรากเสรีภาพ และผู้ถูกควบคุมตัว</li> </ul>	
<p>51.28 ออกกฎหมายเพื่อดำเนินการตามพันธกรณีด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศของประเทศไทยในเรื่องการทรมานและการบังคับบุคคลให้สูญหาย และสอบสวนและดำเนินคดีกับทุกกรณีที่มีข้อกล่าวหาดังกล่าว (แคนาดา) <b>แหล่งที่มาของทำที่:</b> A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51</p>	<p>รับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การห้ามการทรมานและการปฏิบัติที่โหดร้าย (รวมถึงการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี)</li> <li>• การบังคับให้สูญหาย</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> <li>• ขอบเขตของพันธกรณีระหว่างประเทศ</li> </ul> <p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b> เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p><b>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</b></p>	<p><b>ดำเนินการบางส่วน</b> กฎหมายได้รับการบังคับใช้แล้ว แต่รัฐบาลไทยยังไม่สามารถนำผู้กระทำผิดมาสู่กระบวนการยุติธรรมในคดีการบังคับบุคคลให้สูญหายได้</p> <p>ดูวรรคที่ 3.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• บุคคลที่ถูกพรากเสรีภาพและผู้ถูกควบคุมตัว</li> </ul>	
<p>51.72          เร่จ้ร้ดกระบวนการออกกฎหมายห้ามการทรมานและการบ้งค้บบุคคลให้สูญหาย (สาธารณรัฐเกาหลี)  <b>แหล่งที่มาของทำท้:</b> A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51</p>	<p>รับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การห้ามการทรมานและการปฏิบัติที่โหดร้าย (รวมถึงการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรมหรือย่ำย้ศ้กต้ศรี)</li> <li>• การบ้งค้บให้สูญหาย</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b>          เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p><b>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ถูกบ้งค้บให้สูญหาย</li> <li>• บุคคลที่ถูกพรากเสรีภาพและผู้ถูกควบคุมตัว</li> </ul>	<p><b>ดำเนินการแล้ว</b></p> <p>See para 3.</p>

ประเด็น: เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล			
ข้อเสนอแนะ	ทำที่	รายการหัวข้อทั้งหมด	การประเมิน/ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินการ
<p>51.86</p> <p>ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิในเสรีภาพการแสดงออกและเสรีภาพสื่อมวลชน รวมถึงความปลอดภัยของผู้สื่อข่าว (ลัดเวีย)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51</p>	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> </ul> <p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b></p> <p>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p><b>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สื่อมวลชน</li> </ul>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-18</p>
<p>51.87</p> <p>รับรองว่ากฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในเสรีภาพการแสดงออก การชุมนุมโดยสงบ และการสมาคม สอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง (สาธารณรัฐเกาหลี)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51</p>	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>เสรีภาพในการสมาคม</li> <li>สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ</li> </ul> <p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</li> </ul>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-18</p>
<p>51.88</p> <p>เพิ่มความพยายามในการรับรองว่าประชาชนทุกคนมีสิทธิในเสรีภาพการแสดงออก การสมาคม และการชุมนุมโดยสงบ สอดคล้องกับข้อ 19 และข้อ 20 ของปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (ติมอร์-เลสเต)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51</p>	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>เสรีภาพในการสมาคม</li> <li>สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ</li> </ul>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-18</p>

		<b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b> เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง	
51.89 ปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิในเสรีภาพการแสดงออกและการชุมนุมโดยสงบ (ออสเตรเลีย) <b>แหล่งที่มาของทำที:</b> A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ</li> </ul> <b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b> เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง	ยังไม่ได้ดำเนินการ  วรรคที่ 4-6 และ 9-18
51.91 พัฒนาศถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน รวมถึงโดยการรับรองเสรีภาพในการแสดงออก (ญี่ปุ่น) <b>แหล่งที่มาของทำที:</b> A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> </ul> <b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b> เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง	ยังไม่ได้ดำเนินการ  วรรคที่ 4-6 และ 9-18
51.92 เสริมสร้างศักยภาพของตำรวจ กองกำลังความมั่นคง และหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายอื่นๆ ในการปฏิบัติหน้าที่โดยเคารพสิทธิของประชาชนในเสรีภาพการชุมนุมและการแสดงออก รวมถึงพื้นที่ของภาคประชาสังคม (มาลาวี) <b>แหล่งที่มาของทำที:</b> A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ</li> </ul> <b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b> เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง	ยังไม่ได้ดำเนินการ  วรรคที่ 4-6 และ 9-18

		<p>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ภาคประชาสังคม</li> <li>เจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย ตำรวจ และเจ้าหน้าที่เรือนจำ</li> </ul>	
<p>52.49 รับรองว่าสิทธิในเสรีภาพการแสดงออก การแสดงความคิดเห็น และการชุมนุมโดยสงบ ไม่ถูกจำกัดโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายผ่านกฎหมายความมั่นคงทางไซเบอร์และประมวลกฎหมายอาญา (นิวซีแลนด์)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.21</p>	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ</li> <li>กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-18</p>
<p>52.54 พิจารณาทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเสรีภาพในการแสดงออกและการชุมนุมโดยสงบให้สอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ (บราซิล)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.8</p>	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ</li> <li>กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-18</p>

<p>52.55 รับรองว่าสิทธิในเสรีภาพการแสดงออก การแสดงความคิดเห็น และเสรีภาพในการชุมนุม ได้รับการเคารพและคุ้มครองอย่างเต็มที่ รวมถึงในบริบทของการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน (สาธารณรัฐเช็ก) แหล่งที่มาของทำที: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.8</p>	<p>รับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>• สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-18</p>
---	---------------	--	---

**ประเด็น: สมาชิกกลุ่มชนกลุ่มน้อย**

<p>51.180 ดำเนินความพยายามอย่างต่อเนื่องในการส่งเสริมและคุ้มครองชนกลุ่มน้อยทางชาติพันธุ์ ศาสนา และภาษา (ตุรกี) แหล่งที่มาของทำที: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51</p>	<p>รับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สมาชิกกลุ่มชนกลุ่มน้อย</li> <li>• ความเท่าเทียมและการไม่เลือกปฏิบัติ</li> <li>• เสรีภาพในการคิด มโนธรรม และศาสนา</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 10 - ลดความไม่เท่าเทียม</p> <p>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• กลุ่มชนกลุ่มน้อยทางชาติพันธุ์ ภาษา ศาสนา หรือตามสายเลือด</li> </ul> </p>	<p>ดำเนินการบางส่วน</p> <p>ยังไม่มีกรรับรองสถานะชนพื้นเมืองอย่างเป็นทางการ</p> <p>มาตรการป้องกันการเลือกปฏิบัติยังมีอยู่อย่างจำกัด</p> <p>และยังคงมีความท้าทายในการนำไปปฏิบัติ</p> <p>ดูวรรคที่ 7</p>
<p>52.77 รับรองว่าพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ได้รับการร่างและบังคับใช้ให้สอดคล้องกับกฎหมายและมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง (โรมาเนีย)</p>	<p>รับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สมาชิกกลุ่มชนกลุ่มน้อย</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</p>	<p>ดำเนินการบางส่วน</p> <p>พระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. 2568</p>

แหล่งที่มาของทำท่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.16		เป้าหมายที่ 10 - ลดความไม่เท่าเทียม บุคคลที่ได้รับผลกระทบ: <ul style="list-style-type: none"> <li>• กลุ่มชนกลุ่มน้อยทางชาติพันธุ์ ภาษา ศาสนา หรือตามสายเลือด</li> </ul>	ล้มเหลวในการให้การรับรองอย่างเป็นทางการถึงสถานะ “ชนพื้นเมือง”  ดูวรรคที่ 7
--	--	--	--

ประเด็น: สิทธิของผู้ลี้ภัยและผู้ขอลี้ภัย			
51.16 พิจารณาเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยสถานภาพของผู้ลี้ภัย พ.ศ. 2494 และพิธีสาร พ.ศ. 2510 (เซียร์ราลีโอน) แหล่งที่มาของทำท่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.51	รับรอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ลี้ภัยและผู้ขอลี้ภัย</li> <li>• การให้สัตยาบันและการเข้าเป็นภาคีสันธิสัญญาาระหว่างประเทศ</li> </ul> เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง บุคคลที่ได้รับผลกระทบ: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ลี้ภัยและผู้ขอลี้ภัย</li> </ul>	<div style="background-color: red; color: white; padding: 2px;">ยังไม่ได้ดำเนินการ</div>  ดูวรรคที่ 2.

<p>52.79 บังคับใช้มาตรการทางกฎหมายเพื่อรับรองการคุ้มครองผู้ลี้ภัยและผู้ขอลี้ภัยอย่างเหมาะสม (ยูเครน) แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - Para.16</p>	<p>รับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ลี้ภัยและผู้ขอลี้ภัย</li> <li>กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เป้าหมายที่ 10 - ลดความไม่เท่าเทียม</li> <li>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</li> </ul> <p>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ลี้ภัยและผู้ขอลี้ภัย</li> </ul>	<p><b>ดำเนินการบางส่วน</b></p> <p>พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายมีบทบัญญัติห้ามการส่งตัวกลับอย่างไรก็ดี บทบัญญัติดังกล่าวยังไม่ได้รับการบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพในทางปฏิบัติ</p> <p>ดูวรรคที่ 24-26</p>
<p><b>ประเด็น: นักปกป้องสิทธิมนุษยชน</b></p>			
<p>51.191 ดำเนินมาตรการเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย เคารพศักดิ์ศรี และเอื้ออำนวยต่อการทำงานของภาคประชาสังคมและนักปกป้องสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะนักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่เป็นผู้หญิง ปลอดจากการประหารชีวิต การข่มขู่ และการคุกคาม (ลัตเวีย) แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 วรรค.51</p>	<p>รับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>นักปกป้องสิทธิมนุษยชน</li> <li>หลักนิติธรรมและการลายนวลพันผิด</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</p> <p>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>นักปกป้องสิทธิมนุษยชนและนักกิจกรรม</li> <li>ผู้หญิงและเด็กหญิง</li> </ul>	<p><b>ยังไม่ได้ดำเนินการ</b></p> <p>ดูวรรคที่ 12-18</p>

<p>51.192 รับรองการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชน รวมถึงโดยการสอบสวนการโจมตีทุกกรณีอย่างทันทั่วทั้งที่และรอบด้าน (นอร์เวย์) แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 วรรค.51</p>	<p>รับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• นักปกป้องสิทธิมนุษยชน</li> <li>• หลักนิติธรรมและการลายนวลพันผิด</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• นักปกป้องสิทธิมนุษยชนและนักกิจกรรม</li> </ul>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 12-18</p>
<p>51.193 คุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชน รวมถึงในมิติทางเพศสภาพ และสอบสวนทุกกรณีที่มีรายงานการข่มขู่ การคุกคาม และการโจมตีต่อนักปกป้องสิทธิมนุษยชน (ออสเตรีย) แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 วรรค.51</p>	<p>รับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ักปกป้องสิทธิมนุษยชน</li> <li>• หลักนิติธรรมและการลายนวลพันผิด</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ: นักปกป้องสิทธิมนุษยชนและนักกิจกรรม</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 12-18</p>

<p>51.194 สร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้ออำนวยต่อการใช้สิทธิในการชุมนุมโดยสงบและเสรีภาพในการแสดงออก และป้องกันการโจมตีและการข่มขู่ต่อนักปกป้องสิทธิมนุษยชน (อิตาลี) แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 วรรค.51</p>	<p>รับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• นักปกป้องสิทธิมนุษยชน</li> <li>• สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ</li> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• นักปกป้องสิทธิมนุษยชนและนักกิจกรรม</li> </ul>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 12-18</p>
--	---------------	--	--

<p>52.82</p> <p>รับรองการคุ้มครองพื้นที่ภาคประชาสังคมและนักปกป้องสิทธิมนุษยชน รวมถึงเยาวชน สมาชิกภาคประชาสังคม ทนายความ สื่อมวลชน และนักวิชาการ</p> <p>เพื่อให้พวกเขาสามารถทำงานได้อย่างเสรีและใช้สิทธิในเสรีภาพการแสดงออกทั้งในโลกออนไลน์และออฟไลน์ รวมถึงเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและการสมาคมได้อย่างเต็มที่ (สหราชอาณาจักรบริเตนใหญ่และไอร์แลนด์เหนือ)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที: A/HRC/49/17/Add.1 วรรค. 8</p>	<p>รับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• นักปกป้องสิทธิมนุษยชน</li> <li>• เสรีภาพในการสมาคม</li> <li>• สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ</li> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</p> <p>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• นักปกป้องสิทธิมนุษยชนและนักกิจกรรม</li> <li>• ภาคประชาสังคม</li> <li>• เยาวชนและผู้เยาว์</li> <li>• สื่อมวลชน</li> <li>• ผู้พิพากษา ทนายความ และพนักงานอัยการ</li> </ul>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 12-18</p>
--	---------------	---	--

<p>52.84</p> <p>ดำเนินมาตรการเพิ่มเติมเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้ออำนวยต่อนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ยุติการคุกคาม ความรุนแรง และการข่มขู่ในทุกรูปแบบต่อพวกเขา และรับรองการสอบสวนทุกกรณีที่มีรายงานอย่างทันท่วงที โปร่งใส และเป็นอิสระ (สาธารณรัฐเช็ก)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 วรรค. 19</p>	<p>รับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• นักปกป้องสิทธิมนุษยชน</li> <li>• หลักนิติธรรมและการลายนวลพันผิด</li> <li>• การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและการเยียวยา</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</p> <p>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• นักปกป้องสิทธิมนุษยชนและนักกิจกรรม</li> </ul>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 12-18</p>
--	---------------	---	--

ข้อเสนอแนะ	ทำที่	รายการหัวข้อทั้งหมด	การประเมิน/ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินการ
<p>ประเด็น: การให้สัตยาบันและการเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาระหว่างประเทศ</p>			
<p>52.2</p> <p>ให้สัตยาบันพิธีสารเลือกรับฉบับที่สองของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ซึ่งมุ่งสู่การยกเลิกโทษประหารชีวิต (อาร์เจนตินา) (อาร์เมเนีย) (เม็กซิโก) (สโลวีเนีย)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.15</p>	<p>รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การให้สัตยาบันและการเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาระหว่างประเทศ</li> <li>• โทษประหารชีวิต</li> <li>• สิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง</li> </ul> <p>มาตรการการดำเนินการทั่วไป</p> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</p> <p>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 2.</p>

ข้อเสนอแนะ	ทำที่	รายการหัวข้อทั้งหมด	การประเมิน/ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินการ
		<ul style="list-style-type: none"> <li>บุคคลที่ถูกพรากเสรีภาพและถูกควบคุมตัว</li> </ul>	
<p>52.11 ให้สัตยาบันพิธีสารเลือกรับต่อกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ออสเตรีย) แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 วรรค.5</p>	รับ ทราบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>การให้สัตยาบันและการเข้าเป็นภาคีสันธิสัญญาระหว่างประเทศ</li> <li>สิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง - มาตรการการดำเนินการทั่วไป</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 2.</p>
<p>52.14 ให้สัตยาบันอนุสัญญาว่าด้วยสถานะภาพของผู้ลี้ภัย พ.ศ. 2494 (คอสตาริกา) (โกตดิวัวร์) แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 วรรค.5</p>	รับ ทราบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>การให้สัตยาบันและการเข้าเป็นภาคีสันธิสัญญาระหว่างประเทศ</li> <li>ผู้ลี้ภัยและผู้ขอลี้ภัย</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 10 - ลดความไม่เท่าเทียม เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:  <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ลี้ภัยและผู้ขอลี้ภัย</li> </ul> </p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 2.</p>
<p>52.15 ให้สัตยาบันและบังคับใช้อนุสัญญาว่าด้วยสถานะภาพของผู้ลี้ภัย พ.ศ. 2494 และพิธีสาร พ.ศ. 2510 (ลักเซมเบิร์ก) (เม็กซิโก) (นามิเบีย)</p>	รับ ทราบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>การให้สัตยาบันและการเข้าเป็นภาคีสันธิสัญญาระหว่างประเทศ</li> <li>ผู้ลี้ภัยและผู้ขอลี้ภัย</li> </ul>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 2.</p>

ข้อเสนอแนะ	ทำที่	รายการหัวข้อทั้งหมด	การประเมิน/ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินการ
<p>และเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยสถานภาพของผู้ลี้ภัย พ.ศ. 2494 และพิธีสาร พ.ศ. 2510 (สเปน)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 วรรค.5</p>		<p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เป้าหมายที่ 10 - ลดความไม่เท่าเทียม</li> <li>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</li> </ul> <p>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ลี้ภัยและผู้ขอลี้ภัย</li> </ul>	

ประเด็น: เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล			
<p>52.46 รับรองเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก โดยการแก้ไขมาตรา 112 (หมิ่นพระบรมเดชานุภาพ) มาตรา 116 (ยุยงปลุกปั่น) มาตรา 326 (หมิ่นประมาท) และมาตรา 328 (ดูหมิ่น) ของประมวลกฎหมายอาญา รวมถึงพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ลักเซมเบิร์ก)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	รับทราบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</p> <p>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>
<p>52.47 ยกเลิกการทำให้เสรีภาพในการแสดงออกและการชุมนุมโดยสงบเป็นความผิดทางอาญา และหลีกเลี่ยงการควบคุมตัวผู้เยาว์จากการใช้สิทธิเหล่านี้ (เม็กซิโก)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	รับทราบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>การจับกุมและการควบคุมตัวโดยพลการ</li> <li>สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ</li> <li>กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>

		<p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</li> </ul> <p>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เด็ก</li> <li>บุคคลที่ถูกพรากเสรีภาพและถูกควบคุมตัว</li> </ul>	
<p>52.48 ยกเลิกข้อจำกัดต่อเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกในกฎหมายภายในประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ (มอนเตเนโกร) แหล่งที่มาของทำที: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	<p>รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>
<p>52.50 รับรองสิทธิในเสรีภาพการแสดงออก การสมาคม และการชุมนุมโดยสงบ และคุ้มครองบุคคล รวมถึงฝ่ายตรงข้ามทางการเมือง จากการคุกคามด้วยกระบวนการทางกฎหมาย (นอร์เวย์) แหล่งที่มาของทำที: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	<p>รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>เสรีภาพในการสมาคม</li> <li>สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>

		<p>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	
<p>52.51 ยกเลิกทบัญญัติทั้งหมดที่กำหนดให้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และสิทธิในการชุมนุมเป็นความผิดทางอาญา หรือจำกัดสิทธิเหล่านั้นโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (โปรตุเกส) แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	<p>รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>• สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>
<p>52.52 รับรองสิทธิในเสรีภาพการแสดงออกและการชุมนุม และยุติการดำเนินคดีอาญาต่อพลเรือนที่เข้าร่วมการชุมนุมประท้วงโดยสงบในข้อหาที่มีโทษจำคุกสูงเกินสมควร (ออสเตรีย) แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	<p>รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>• การจับกุมและการควบคุมตัวโดยพลการ</li> <li>• สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>
<p>52.53 ยกเลิกข้อจำกัดและการละเมิดที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายต่อการใช้สิทธิในเสรีภาพการแสดงออก การสมาคม และการชุมนุมโดยสงบ (บอตสวานา) แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	<p>รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>• เสรีภาพในการสมาคม</li> <li>• สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>

<p>52.56 ทบทวนการบังคับใช้กฎหมายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพโดยรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ใช้กับผู้เยาว์ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ รวมถึงอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (ฟินแลนด์)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	<p>รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>• การปฏิรูปกฎหมายและสถาบัน</li> <li>• เด็ก: นิยาม หลักการทั่วไป และการคุ้มครอง</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b></p> <p>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p><b>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เด็ก</li> </ul>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>
<p>52.57 รับรองการคุ้มครองเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก รวมถึงโดยการแก้ไขมาตรา 112 ของประมวลกฎหมายอาญา (ฝรั่งเศส)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	<p>รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b></p> <p>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>
<p>52.58 ทบทวนกฎหมายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ กฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และกฎหมายหมิ่นประมาททางอาญา (เยอรมนี)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	<p>รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>• การปฏิรูปกฎหมายและสถาบัน</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p><b>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</b></p> <p>เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>

<p>52.59 ทบทวนกฎหมายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานระหว่างประเทศ และป้องกันไม่ให้ถูกนำไปใช้เพื่อปิดปากฝ่ายตรงข้าม (นอร์เวย์) แหล่งที่มาของทำทัก: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	<p>รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>• การปฏิรูปกฎหมายและสถาบัน</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>
<p>52.60 แก้ไขมาตรา 112 ของประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยการหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ ให้สอดคล้องกับพันธกรณีด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศของประเทศไทยภายใต้กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง และในระหว่างนั้น ให้ยกเลิกโทษจำคุกขั้นต่ำภาคบังคับสำหรับการฝ่าฝืนมาตราดังกล่าว (สวีเดน) แหล่งที่มาของทำทัก: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	<p>รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>• การจับกุมและการควบคุมตัวโดยพลการ</li> <li>• การปฏิรูปกฎหมายและสถาบัน</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>
<p>52.61 แก้ไขมาตรา 112 และมาตรา 116 ของประมวลกฎหมายอาญา เพื่อรับรองว่าการบังคับใช้ความผิดฐานหมิ่นพระบรมเดชานุภาพและยุยงปลุกปั่นสอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน (สวิตเซอร์แลนด์) แหล่งที่มาของทำทัก: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	<p>รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>• การปฏิรูปกฎหมายและสถาบัน</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>

<p>52.62 ทบทวนและแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่จำกัดเสรีภาพในการแสดงออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย รวมถึงการแสดงออกทางออนไลน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 และยกเลิกโทษจำคุกขั้นต่ำภาคบังคับสำหรับความผิดตามกฎหมายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ (สหรัฐอเมริกา) แหล่งที่มาของทำที: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	<p>รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>• การปฏิรูปกฎหมายและสถาบัน</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>
<p>52.63 ยุติการจับกุมและดำเนินคดีกับเด็กภายใต้มาตรา 112 และมาตราอื่นๆ ที่เกี่ยวกับความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยของสาธารณะในประมวลกฎหมายอาญา และรับรองการปฏิบัติตามพันธกรณีของประเทศไทยภายใต้ข้อ 13 ข้อ 15 และข้อ 37 ของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (ออสเตรีย) แหล่งที่มาของทำที: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	<p>รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>• การบริหารกระบวนการยุติธรรมและการพิจารณาคดีอย่างเป็นธรรม</li> <li>• เด็ก: นิยาม หลักการทั่วไป และการคุ้มครอง</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> <li>• ขอบเขตของพันธกรณีระหว่างประเทศ</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p> <p>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เด็ก</li> <li>• ผู้ถูกควบคุมตัวและผู้ต้องขัง</li> </ul>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>

<p>52.64 แก้ไขมาตรา 112 ของประมวลกฎหมายอาญาให้สอดคล้องกับข้อ 19 ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (เบลเยียม) แหล่งที่มาของทำท่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	<p>รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> <li>• ขอบเขตของพันธกรณีระหว่างประเทศ</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>
<p>52.65 แก้ไข ยกเลิก หรือจำกัดการบังคับใช้กฎหมายที่ขัดขวางการใช้สิทธิในเสรีภาพการแสดงออก การสมาคม และการชุมนุมโดยสงบ รวมถึงในโลกออนไลน์ โดยเฉพาะมาตรา 112 และมาตรา 116 ของประมวลกฎหมายอาญา และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (แคนาดา) แหล่งที่มาของทำท่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	<p>รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>• เสรีภาพในการสมาคม</li> <li>• สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>
<p>52.66 รับรองว่าโทษทางอาญาที่รุนแรงที่สุดไม่ถูกนำมาใช้กับเด็ก รวมถึงในบริบทของมาตรา 112 ของประมวลกฎหมายอาญา และสอดคล้องกับข้อ 40 ของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (เดนมาร์ก) แหล่งที่มาของทำท่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	<p>รับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>• เด็ก: กระบวนการยุติธรรมสำหรับเยาวชน</li> <li>• เด็ก: นิยาม หลักการทั่วไป และการคุ้มครอง</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>

		เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง <b>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</b>	
52.67 ยกเลิกข้อจำกัดในวงกว้างต่อสิทธิในการชุมนุมโดยสงบและเสรีภาพในการแสดงออก (เอสโตเนีย) แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9	รับทราบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และการเข้าถึงข้อมูล</li> <li>• สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ</li> </ul> เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง	ยังไม่ได้ดำเนินการ  วรรคที่ 4-6 และ 9-11
<b>ประเด็น: การบังคับให้สูญหาย</b>			
52.45 ดำเนินการสอบสวนรายงานการบังคับบุคคลให้สูญหายทุกกรณีอย่างทันที่ โปร่งใส และเป็นกลาง รวมถึงกรณีของวันเฉลิม สัตย์ศักดิ์สิทธิ์ และนักกิจกรรมทางการเมืองชาวไทยอีกเจ็ดคนที่สูญหายไปตั้งแต่ปี 2557 (สหรัฐอเมริกา) แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.23	รับทราบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การบังคับให้สูญหาย</li> <li>• การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและการเยียวยา</li> </ul> เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง  <b>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• นักปกป้องสิทธิมนุษยชนและนักกิจกรรม</li> <li>• ผู้ถูกบังคับสูญหาย</li> </ul>	ยังไม่ได้ดำเนินการ  วรรคที่ 23

ประเด็น: สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ			
<p>52.68 ทบทวนระเบียบและแนวปฏิบัติที่มีอยู่ซึ่งจำกัดเสรีภาพในการชุมนุม โดยให้ความสำคัญสูงสุดแก่เสรีภาพในการชุมนุมประท้วง (เยอรมนี)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	รับทราบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สิทธิในการชุมนุมโดยสงบ</li> <li>• กรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 และ 9-11</p>
ประเด็น: นักปกป้องสิทธิมนุษยชน			
<p>52.83 ยุติการควบคุมตัวโดยพลการ การจับกุม และการคุกคามในทุกรูปแบบต่อผู้มีบทบาทในแวดวงการเมืองและภาคประชาสังคม รวมถึงนักปกป้องสิทธิมนุษยชน (ไอร์แลนด์)</p> <p>แหล่งที่มาของทำที่: A/HRC/49/17/Add.1 - วรรค.9</p>	รับทราบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• นักปกป้องสิทธิมนุษยชน</li> <li>• การจับกุมและการควบคุมตัวโดยพลการ</li> </ul> <p>เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เป้าหมายที่ 16 - สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง</li> </ul> <p>บุคคลที่ได้รับผลกระทบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• นักปกป้องสิทธิมนุษยชนและนักกิจกรรม</li> <li>• ภาคประชาสังคม</li> </ul>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดูวรรคที่ 4-6 &amp; 9-18.</p>

<sup>i</sup> A/HRC/48/16/Add.1, 17 February 2022, recommendations 51.86, 51.87, 51.88, 51.89, 51.91, 51.92, 52.49, 52.54, 52.55 (Latvia, Republic of Korea, Timor-Leste, Australia, Japan, Malawi, New Zealand, Brazil, Czechia).

<sup>ii</sup> A/HRC/48/16/Add.1, 17 February 2022, recommendations 51.191, 51.192, 51.193, 51.194, 52.82, 52.84 (Latvia, Norway, Austria, Italy, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Czechia).

<sup>iv</sup> A/HRC/48/16/Add.1, 17 February 2022, recommendations 51.16, 52.79 (Sierra Leone, Ukraine).

<sup>v</sup> A/HRC/48/16/Add.1, 17 February 2022, recommendations 51.15, 52.1, 52.3, 51.16, 51.6, 51.7, 51.9 (Chile, Mongolia, Spain, Sierra Leone, Morocco, Costa Rica, Cyprus, Denmark, France, Germany, Norway, Portugal, Switzerland, Togo, Turkey and New Zealand).

<sup>vi</sup> UN Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR), “UN Human Rights Office for South-East Asia welcomes Thailand’s ratification of the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance”, 13 June 2024, <https://bangkok.ohchr.org/news/2024/news-release-englishthai-un-human-rights-office-south-east-asia-welcomes-thailands>.

<sup>vii</sup> OHCHR, “UN Treaty Body Database: Thailand”, [tinternet.ohchr.org/layouts/15/TreatyBodyExternal/Treaty.aspx?CountryID=172&Lang=EN](https://tinternet.ohchr.org/layouts/15/TreatyBodyExternal/Treaty.aspx?CountryID=172&Lang=EN) (accessed on 11 March 2026).

<sup>viii</sup> Amnesty International and International Commission of Jurists, “Thailand: Law to address torture and enforced disappearance is an important step toward justice but its full enforcement is critical” (Index: ASA 39/6469/2023), 23 February 2023, <https://www.amnesty.org/en/documents/asa39/6469/2023/en/>.

<sup>ix</sup> Amnesty International and International Commission of Jurists, “Thailand: Law to address torture and enforced disappearance is an important step toward justice but its full enforcement is critical” (previously cited).

<sup>x</sup> Amnesty International, “Thailand: Submission to the UN Committee against Torture, 81st Session, 28 October – 22 November 2024” (Index: ASA 39/8577/2024), <https://www.amnesty.org/en/documents/asa39/8577/2024/en/>.

<sup>xi</sup> Thailand, Criminal Code, <https://www.thailandlawonline.com/laws-in-thailand/thailand-criminal-law-text-translation#chapter-1>, Article 116.

<sup>xii</sup> Thailand, Computer Crimes Act (promulgated in 2007, amended in 2017), <https://www.mdes.go.th/law/detail/3618-COMPUTER-RELATED-CRIME-ACT-B-E--2550--2007->, Section 14.

<sup>xiii</sup> Thailand, Public Assembly Act, 2015, <https://demonstration.police.go.th/law140758.pdf>; See further analysis of the PPA at Amnesty International, *My face burned as if on fire: Unlawful use of force by Thailand’s police during public assemblies* (Index: ASA 39/4356/2021), <https://www.amnesty.nl/content/uploads/2021/07/Thailand-Policing-Briefing.pdf?x90417>, p. 38.

<sup>xiv</sup> Amnesty International, *My face burned as if on fire: Unlawful use of force by Thailand’s police during public assemblies* (previously cited).

- <sup>xv</sup> Thailand, Protection and Promotion of the Way of Life of Ethnic Groups Act, 2025, [https://data.thailand.opendevelopmentmekong.net/en/laws\\_record/protection-and-promotion-of-the-way-of-life-of-ethnic-groups-act-b-e-2568-2025](https://data.thailand.opendevelopmentmekong.net/en/laws_record/protection-and-promotion-of-the-way-of-life-of-ethnic-groups-act-b-e-2568-2025).
- <sup>xvi</sup> Thailand, National Action Plan on Business and Human Rights (Phase II) (2023–2027), September 2023, <https://globalnaps.org/wp-content/uploads/2024/01/NAP-Thailand-2023-2027-Thai.pdf>.
- <sup>xvii</sup> Data as of February 2026. See more at Thai Lawyers for Human Rights, “มกราคม 2569 : นักศึกษา มธ. 4 ราย ถูกดำเนินคดี ม.112 จากการถือป้ายผ้าลือการเมืองในมหาลัย ขณะคดีฟ้องทางไกลที่ในภาคใต้ พบการแจ้งข้อหาเพิ่ม”, 6 February 2026, <https://tlhr2014.com/archives/81579>.
- <sup>xviii</sup> Thai Lawyers for Human Rights, “ศาลอุทธรณ์กลับคำพิพากษา คดี ม.110 เชื่อว่า 5 จำเลย พยายามขัดขวาง “ขบวนการเสด็จ” ลงโทษจำคุกคนละ 16 ปี ส่วน “เอกชัย” เพิ่มโทษรวม 21 ปี 4 เดือน รออุทธรณ์ประกันชั้นฎีกา”, 5 September 2025, <https://tlhr2014.com/archives/78139>
- <sup>xix</sup> Thai Lawyers for Human Rights, คดีทางการเมืองทั้งหมดของ ‘อานนท์ นำภา’, 3 August 2025, <https://tlhr2014.com/archives/76892>
- <sup>xx</sup> Thai Lawyers for Human Rights, คดีทางการเมืองทั้งหมดของ ‘อานนท์ นำภา’ (previously cited).
- <sup>xxi</sup> Amnesty International, Thailand: “We are reclaiming our future”: Children’s right to peaceful assembly in Thailand (Index: ASA 39/6336/2023), 8 February 2023, pp. 22-25.
- <sup>xxii</sup> Bangkok Post, “EC under fire over lawsuits”, 28 February 2026, <https://www.bangkokpost.com/thailand/politics/3206608/ec-under-fire-over-lawsuits>.
- <sup>xxiii</sup> Amnesty International, *Thailand: “Being ourselves is too dangerous”: Digital violence and the silencing of women and LGBTI activists in Thailand* (Index: ASA 39/7955/2024), <https://www.amnesty.org/en/documents/asa39/7955/2024/en/>, p 74.
- <sup>xxiv</sup> Amnesty International, *Thailand: “Being ourselves is too dangerous”: Digital violence and the silencing of women and LGBTI activists in Thailand* (previously cited), p. 89.
- <sup>xxv</sup> Amnesty International: “Thailand: Dismissal of landmark case a critical and alarming setback in fight against unlawful use of spyware”, 21 November 2024, <https://securitylab.amnesty.org/latest/2024/11/thailand-dismissal-of-landmark-case-a-critical-and-alarming-setback-in-fight-against-unlawful-use-of-spyware/>. See also Amnesty International, “Thailand: Amicus curiae submitted by Amnesty International to the Bangkok Civil Court in the case of Jatupat Boonpattaraksa vs. NSO Group Technologies Ltd.” (Index: ASA 39/8465/2024), 3 September 2024, <https://www.amnesty.org/en/documents/asa39/8465/2024/en/>.
- <sup>xxvi</sup> See the forensic investigation report by Citizen Lab that provides detailed findings about the spyware infection on the devices of Jatupat and others at Citizen Lab, *GeckoSpy: Pegasus Spyware Used Against Thailand’s Pro-Democracy Movement*, 17 July 2022, <https://citizenlab.ca/research/geckospy-pegasus-spyware-used-against-thailands-pro-democracy-movement/>.
- <sup>xxvii</sup> Amnesty International, “Thailand: Authorities must end malicious smear campaigns and cyberattacks on civil society”, 7 April 2025, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2025/04/thailand-authorities-must-end-malicious-smear-campaigns-and-cyberattacks-on-civil-society/>

- <sup>xxviii</sup> See OHCHR, “Thailand: UN experts alarmed by renewed harassment and intimidation of human rights defenders Angkhana Neelapaijit and Sunai Phasuk”, 11 November 2025, <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/11/thailand-un-experts-alarmed-renewed-harassment-and-intimidation-human-rights>; and Forum-Asia, “Thailand: Authorities must protect human rights defenders Angkhana Neelapaijit and Sunai Phasuk from threats, uphold freedom of expression”, 27 January 2025, <https://forum-asia.org/angkhana-sunai-protect/>
- <sup>xxix</sup> Mary Lawlor, Special Rapporteur for human rights defenders, Facebook Post, <https://www.facebook.com/MaryLawlorHRDs/posts/i-regret-the-decision-of-the-national-human-rights-commission-of-thailand-not-to/136812665532168/> (accessed on 10 March 2026).
- <sup>xxx</sup> See the efforts to vandalize Angkhana’s Wikipedia page, as well as amplification efforts through Facebook pages at Co-Fact, “สว.อ้างกฤษฎีกาปลอมประวัติในวิกิพีเดีย ใส่ข้อมูลเท็จว่าเกิดที่กัมพูชา”, 10 March 2026, <https://blog.cofact.org/th/fact-check-angkhana-10032026/>.
- <sup>xxxi</sup> BioThai, “UN human rights representative concerned that CPF’s lawsuit against Witoon is a SLAPP”, 23 March 2025, <https://biothai.org/un-human-rights-representative-concerned-that-cpfs-lawsuit-against-witoon-is-a-slapp/>
- <sup>xxxii</sup> Amnesty International, “Thailand: Authorities must urgently enforce arrest warrants for Tak Bai suspects”, 18 October 2024, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2024/10/thailand-authorities-must-urgently-enforce-arrest-warrants-for-tak-bai-suspects/>.
- <sup>xxxiii</sup> Amnesty International, “Thailand: Submission to the UN Committee against Torture, 81st Session, 28 October – 22 November 2024” (Index: ASA 39/8577/2024), <https://www.amnesty.org/en/documents/asa39/8577/2024/en/>. P.9.
- <sup>xxxiv</sup> Amnesty International, “Thailand: Submission to the UN Committee against Torture, 81st Session, 28 October – 22 November 2024” (previously cited).
- <sup>xxxv</sup> Bounsuan was part of Thailand-based “Free Lao,” a network of Lao migrant workers and human rights defenders. Other individuals associated with the Free Lao network have faced arbitrary detention and alleged enforced disappearance either in Laos or Thailand. See Amnesty International, “Thailand/Laos: Investigate the Killing of Lao Refugee and Put an End to Transnational Repression of Human Rights Defenders” (ASA 26/6830/2023), 26 May 2023, <https://www.amnesty.org/en/documents/asa26/6830/2023/en/>.
- <sup>xxxvi</sup> Amnesty International, “Thailand: Upcoming verdict in case of murdered Indigenous activist Billy must deliver justice”, 26 September 2023, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2023/09/thailand-upcoming-verdict-in-case-of-murdered-indigenous-activist-billy-must-deliver-justice/>.
- <sup>xxxvii</sup> Amnesty International, “Thailand: 20th anniversary of lawyer Somchai Neelapaijit’s disappearance highlights entrenched culture of impunity”, 11 March 2024, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2024/03/thailand-20th-anniversary-of-lawyer-somchai-neelapaijits-disappearance-highlights-entrenched-culture-of-impunity/>.
- <sup>xxxviii</sup> The New York Times, “Thailand’s Military Is Accused of Abducting Dissidents”, 26 June 2020, <https://www.nytimes.com/2020/06/26/world/asia/thailand-dissidents-disappeared-military.html>.
- <sup>xxxix</sup> Amnesty International, “Thailand: ‘Deportation’ of Uyghurs to China ‘unimaginably cruel’”, 27 February 2025, <https://www.amnesty.or.th/en/news/2025/02/thailand-deportation-of-uyghurs-to-china-unimaginably-cruel/>.

---

<sup>xi</sup> Amnesty International, “Thailand: Further information: Five Uyghurs still at risk of forced return” (Index ASA 39/9126/2025), 13 March 2025, <https://www.amnesty.org/en/documents/asa39/9126/2025/en/>,

<sup>xii</sup> Previously, in January 2024, Viet Nam’s mobile court convicted Bdap in absentia on terrorism charges due to allegations that he was involved in an attack on a government building in Viet Nam’s Dak Lak province in June 2023. On 11 June 2024, Thai police arrested Bdap from his home in Bangkok following a request for his extradition by the Vietnamese authorities. See Amnesty International, “Thailand: Extradition of Montagnard activist to Viet Nam places him at grave risk of torture”, 26 November 2025, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2025/11/thailand-extradition-of-montagnard-activist-to-viet-nam-places-him-at-grave-risk-of-torture/>

<sup>xiii</sup> EarthRights International, “Thailand: Supreme court grants victory for Indigenous communities”, 13 February 2026, [https://earthrights.org/media\\_release/thailand-supreme-court-grants-victory-for-indigenous-communities/](https://earthrights.org/media_release/thailand-supreme-court-grants-victory-for-indigenous-communities/).