



การประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2569 (Annual General Meeting 2026)
สมาคมแอมเนสตี อินเตอร์เนชันแนล ประเทศไทย

วันเสาร์ที่ 23 พฤษภาคม 2569 เวลา 09.00–17.00 น.
สถานที่: ห้องประชุม BARN โรงแรม Best Western จตุจักร กรุงเทพฯ

เปิดประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์

การประชุมใหญ่สามัญประจำปีของสมาคมแอมเนสตี อินเตอร์เนชันแนล ประเทศไทย จัดขึ้นภายใต้กระบวนการธรรมาภิบาลขององค์กร เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการรับทราบผลการดำเนินงาน รายงานทางการเงิน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อทิศทางการดำเนินงาน รวมถึงการเลือกตั้งกรรมการและประธานสมาคม

ก่อนเริ่มการประชุม มีการชี้แจงแนวปฏิบัติสำหรับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างปลอดภัย โดยเน้นการเคารพซึ่งกันและกัน การไม่แตะเนื้อต้องตัวผู้อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต การคำนึงถึงความปลอดภัยทั้งทางกายและใจ ตลอดจนการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่ประชุม จุดลงทะเบียน และช่องทางขอความช่วยเหลือเพิ่มเติมสำหรับสมาชิก

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

- ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมดจำนวน 99 คน
- จำนวนผู้เข้าร่วมครบองค์ประชุมตามข้อกำหนด
- การประชุมสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามข้อบังคับของสมาคม

ประเด็นสำคัญของการประชุม

1. การรับรองรายงานการประชุมและรายงานจากระดับภูมิภาค

ที่ประชุมรับทราบข้อมูลและความเคลื่อนไหวจากการประชุมระดับภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก รวมถึงประเด็นสำคัญที่เกิดขึ้นในระดับนานาชาติ และการเชื่อมโยงการทำงานระหว่างสมาชิกในภูมิภาค

2. รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2568

มีการนำเสนอผลการดำเนินงานของสมาคมฯ ในรอบปีที่ผ่านมา รวมถึงการรายงานสถานะทางการเงิน งบประมาณ และการใช้จ่าย เพื่อให้สมาชิกได้รับทราบและร่วมตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กร

3. การพัฒนาการมีส่วนร่วมของสมาชิก

ที่ประชุมนำเสนอแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสมาชิกในรูปแบบต่าง ๆ และกลไกการประสานงานระดับภูมิภาค เพื่อเปิดพื้นที่ให้สมาชิกเข้ามามีบทบาทในการขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนมากขึ้น

นอกจากนี้ ยังมีการนำเสนอแนวคิดการพัฒนา Community Platform เพื่ออำนวยความสะดวกให้สมาชิกสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร จัดการข้อมูลสมาชิก ประชาสัมพันธ์กิจกรรม รวมถึงมีส่วนร่วมในการสื่อสารและสร้างชุมชนของแอมเนสตี้ได้มากขึ้น

ที่ประชุมยังได้แลกเปลี่ยนข้อเสนอเกี่ยวกับการขยายการเข้าถึงข้อมูลและการมีส่วนร่วมของสมาชิก ทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ รวมถึงการพัฒนาเนื้อหาในภาษาที่ครอบคลุม ซึ่งปัจจุบันทำเป็นหลักคือ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สำหรับภาษาท้องถิ่นที่มีสมาชิกเสนอเข้ามาเพื่อให้เข้าถึงสมาชิกในพื้นที่ต่าง ๆ ได้มากขึ้นยังต้องขอความร่วมมือและสนับสนุนจากสมาชิก

4. การเลือกตั้งออนไลน์และข้อเสนอแก้ไขธรรมนูญ

มีการนำเสนอความคืบหน้าเกี่ยวกับการเลือกตั้งจัดตั้งออนไลน์ว่านำมาใช้ในปีนี้เป็นครั้งแรกโดยทำควบคู่ไปกับการเลือกตั้งด้วยบัตรกระดาษ และวางแผนใช้งานหนึ่งร้อยเปอร์เซ็นต์ในปีต่อ ๆ ไป และการปรับปรุงข้อกำหนดบางประการในธรรมนูญของสมาคมฯ ตามข้อเสนอจากสมาชิกในปีที่ผ่านมา ได้นำไปพิจารณาปรับปรุงโดยมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสมาชิก โดยเฉพาะสมาชิกกลุ่มเยาวชน และเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการตัดสินใจขององค์กร

5. ประเด็นจากการประชุมระดับโลก (Global Assembly)

ที่ประชุมรับทราบและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อญัตติสำคัญที่อยู่ระหว่างการศึกษาในการประชุมระดับโลกของแอมเนสตี้ ซึ่งจะจัดขึ้นระหว่างวันที่ ที่ ประเทศบราซิล ประกอบด้วย

- ประเด็น: Grey-Zone Tactics** มติเรื่อง Grey-Zone Tactics เสนอให้แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนลพัฒนาจุดยืน นโยบาย งานวิจัย และแนวทางรณรงค์ต่อ “ยุทธวิธีโซนสีเทา” ซึ่งหมายถึงปฏิบัติการ ทางทหารหรือไม่ใช้ทางทหารที่ใช้ประโยชน์จากความคลุมเครือทางกฎหมาย เพื่อคุกคาม กดดัน หรือบ่อนทำลายบุคคล ชุมชน รัฐ หรือระบอบ ระหว่างประเทศ โดยยังไม่ถึงขั้นเป็น “สงคราม” อย่างชัดเจน แต่ก็ไม่ใช่สถานการณ์ปกติที่สามารถใช้กรอบกฎหมายสิทธิมนุษยชนทั่วไปได้อย่างเพียงพอประเด็นนี้มีความสำคัญมากขึ้นเพราะโลกปัจจุบันไม่ได้แบ่งชัดเจนระหว่าง “สงคราม” กับ “สันติภาพ” อีกต่อไป เทคโนโลยี การสื่อสาร ปฏิบัติการไซเบอร์ การบิดเบือนข้อมูล และการกดดันผ่านพื้นที่ ชายแดนหรือทะเลทำให้รัฐหรือผู้มีอำนาจสามารถสร้างความหวาดกลัวและผลกระทบต่อประชาชนได้โดยหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบตามกฎหมายระหว่างประเทศ
- ประเด็นมติ TH-05-HR: Combatting Authoritarian Practices** มติ TH-05-HR: Combatting Authoritarian Practices เสนอให้แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนลมีจุดยืนและเครื่องมือที่ชัดเจนขึ้นในการรับมือกับแนวปฏิบัติแบบอำนาจนิยม โดยเฉพาะในประเด็นประชาธิปไตย หลักนิติธรรม การเลือกตั้ง และการใช้มาตรการคว่ำบาตรหรือ boycott ต่อรัฐ องค์กร สถาบัน หรือบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนสาระสำคัญของมตินี้ไม่ใช่เพียงการ “ต่อต้านเผด็จการ” ในเชิงการเมืองทั่วไป แต่เป็นการถามว่า แอมเนสตี้ควรมีนโยบายที่ชัดเจนเพียงใดในการตอบสนองต่อสถานการณ์ที่แนวปฏิบัติแบบอำนาจนิยมส่งผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน การมีส่วนร่วมของประชาชน เสรีภาพในการแสดงออก เสรีภาพในการชุมนุม สิทธิในการเลือกตั้ง และพื้นที่ของภาคประชาสังคม
- ประเด็นมติ 07-HR-ESCR** การเสริมสร้างบทบาทของแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ในการส่งเสริมสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม และปกป้องความยุติธรรมทางสังคมและเศรษฐกิจ

6. การมอบรางวัลและการเลือกตั้งกรรมการ

ที่ประชุมได้ดำเนินการมอบรางวัลให้แก่สมาชิกและพาร์กเนอร์ช็อปที่มีส่วนสนับสนุนงานสิทธิมนุษยชน พร้อมทั้งดำเนินการกระบวนการเลือกตั้งกรรมการและประธานสมาคมตามวาระ

ก่อนการเลือกตั้ง มีการแนะนำคณะกรรมการชุดปัจจุบัน ได้แก่

- พุทธิณี กางกั้น ประธานสมาคม
- วรธญา วรตม์เสวก เลขานุการ (ครบวาระ)
- อธิรญา บุญตา กรรมการเยาวชน (ครบวาระ)
- วัชรฤทัย บุญธินันท์ เภรัญญิก
- พิมพ์สิริ เพชรน้ำรอบ กรรมการ

โดยมีการชี้แจงว่ากรรมการบางตำแหน่งครบวาระการดำรงตำแหน่ง และจะมีการเลือกตั้งคณะกรรมการชุดใหม่เพื่อดำเนินงานในวาระถัดไป

วาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2568 และรายงานสาระสำคัญจาก ASIA PACIFIC REGIONAL FORUM 2026

1.1 การรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2568

ที่ประชุมดำเนินการลงมติรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2568 โดยมีสมาชิกเข้าร่วมการลงคะแนนจำนวน 38 คน และมีมติรับรองรายงานการประชุมจำนวน 35 เสียง

1.2 รายงานสาระสำคัญจากการประชุม ASIA PACIFIC REGIONAL FORUM 2026 (Asia Pacific Regional Forum)

ที่ประชุมรับทราบรายงานสาระสำคัญจากการประชุม Asia Pacific Regional Forum (APRF) 2026 ซึ่งเป็นเวทีด้านธรรมาภิบาลระดับภูมิภาคของแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล สำหรับภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก โดยในปี 2569 จัดขึ้นที่ไต้หวัน

การประชุม ASIA PACIFIC REGIONAL FORUM มีบทบาทสำคัญในการเตรียมความพร้อมก่อนการประชุม Global Assembly (GA) ซึ่งเป็นเวทีตัดสินใจสูงสุดของแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกและ

ตัวแทนจากแต่ละประเทศร่วมแลกเปลี่ยนสถานการณ์สิทธิมนุษยชน ประเด็นท้าทายร่วม และกำหนดทิศทางการทำงานในระดับโลก

แนวคิดสำคัญที่ถูกนำเสนอคือ “One Amnesty” ซึ่งมุ่งเน้นการทำงานร่วมกันของทุกสำนักงานและทุกภาคส่วนในเครือข่ายแอมเนสตี้ เพื่อให้เสียงจากระดับประเทศสามารถเชื่อมโยงไปสู่การตัดสินใจในระดับสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับการประชุม Global Assembly แต่ละประเทศสามารถส่งผู้แทนเข้าร่วมได้ 3 กลุ่ม ได้แก่

1. ผู้แทนที่มีสิทธิออกเสียง ซึ่งโดยทั่วไปคือประธานหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายจากแต่ละประเทศ
2. ผู้บริหารหรือผู้อำนวยการของสำนักงานในแต่ละประเทศ
3. ผู้แทนเยาวชน ซึ่งสะท้อนความสำคัญที่แอมเนสตี้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของคนรุ่นใหม่

นอกจากนี้ ยังมีการอธิบายโครงสร้างธรรมาภิบาลของแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับสากล ทำหน้าที่กำหนดทิศทางองค์กร กำกับดูแลการดำเนินงาน และติดตามการบริหารจัดการด้านการเงิน

ที่ประชุมรับทราบว่า อาจารย์ฐิติรัตน์ เป็นหนึ่งในผู้แทนที่มีบทบาทในโครงสร้างธรรมาภิบาลระดับสากล และประเทศไทยยังมีส่วนร่วมในกระบวนการลงมติในระดับโลกผ่านกลไกดังกล่าว

ประเด็นสำคัญที่อยู่ระหว่างการพัฒนาญัตติและการพิจารณาในระดับโลก

ที่ประชุมรับทราบว่าทุก ๆ 2 ปี สมาชิกและสำนักงานของแอมเนสตี้สามารถเสนอร่างญัตติเพื่อเข้าสู่การพิจารณาในเวทีระดับโลกได้ โดยประเด็นสำคัญที่กำลังได้รับการผลักดัน ได้แก่

1. การรับมือกับแนวโน้มอำนาจนิยม (Authoritarianism)

การหารือเกี่ยวกับรูปแบบการใช้อำนาจที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน รวมถึงบทบาทของแอมเนสตี้ในการตอบสนองต่อสถานการณ์ดังกล่าวในหลายประเทศทั่วโลก

2. การสนับสนุนสมาชิกและสำนักงานที่เผชิญข้อจำกัดด้านเสรีภาพ

เช่น กรณีบางประเทศหรือดินแดนที่ไม่สามารถจัดตั้งสำนักงานหรือดำเนินงานได้อย่างอิสระ อาทิ ฮองกง โดยมีการพิจารณาแนวทางการสนับสนุนจากเครือข่ายแอมเนสตี้ในระดับสากล

3. สถานการณ์ “Grey Zone” ด้านสิทธิมนุษยชน

การหาหรือถึงสถานการณ์ที่ยังไม่เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างชัดเจน แต่มีสัญญาณของการคุกคามหรือข้อจำกัดที่อาจนำไปสู่การละเมิดสิทธิในอนาคต และบทบาทของแอมเนสตี้ในการเฝ้าระวังและตอบสนองต่อสถานการณ์ดังกล่าว

4. การบริหารจัดการองค์กรและการเงินภายใต้แนวคิด One Amnesty

การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ การประสานงาน และการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสำนักงานต่าง ๆ ทั่วโลก

โครงการ Constellation และการมีส่วนร่วมของประเทศไทย

ในการประชุม ASIA PACIFIC REGIONAL FORUM มีการนำเสนอโครงการ Constellation ซึ่งเป็นแนวทางการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงานต่าง ๆ ของแอมเนสตี้ทั่วโลก โดยเปรียบเสมือน “กลุ่มดาว” ที่เชื่อมโยงกันภายใต้เป้าหมายร่วม

ประเทศไทยได้นำเสนอผลงานผ่านสื่อวิดีโอ โดยเน้นการทำงานด้านสิทธิเด็ก ซึ่งเป็นหนึ่งในประเด็นที่ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อน

การเตรียมความพร้อมสู่ Global Assembly 2026

ผู้แทนที่เข้าร่วม ASIA PACIFIC REGIONAL FORUM รายงานว่า การประชุม Global Assembly ประจำปี 2569 จะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 6–9 สิงหาคม 2569 ณ ประเทศบราซิล ภายใต้วิสัยทัศน์ “We Challenge. We Create. We Transform.”

ซึ่งสะท้อนการทำงานของแอมเนสตี้ในการท้าทายโครงสร้างที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน สร้างแนวทางใหม่ในการทำงาน และผลักดันการเปลี่ยนแปลงทางสังคม นอกจากนี้ ยังมีการเน้นย้ำถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของเยาวชน

ในกระบวนการตัดสินใจระดับโลก ซึ่งได้รับการผลักดันผ่านญัตติและกลไกต่าง ๆ ขององค์กร

ที่ประชุมรับทราบว่า ญัตติที่ได้รับการเสนอจากสำนักงานต่าง ๆ ทั่วโลกจะเข้าสู่กระบวนการพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญ ก่อนนำเข้าสู่การลงมติในที่ประชุม Global Assembly โดยประเทศไทยมีสิทธิออกเสียงจำนวน 1 เสียง ภายใต้หลักการ “One Section, One Vote”

ประเด็นญัตติที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในระดับ Global Assembly

ที่ประชุมรับทราบภาพรวมของญัตติที่อยู่ระหว่างการพิจารณาเพื่อนำเข้าสู่การประชุม Global Assembly โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มหลัก ได้แก่

1. Governance
2. Human Rights
3. Finance and Operations

ในหมวด Governance มีการหารือเกี่ยวกับสถานการณ์ของสำนักงานหรือสมาชิกในประเทศที่เผชิญข้อจำกัดด้านเสรีภาพในการดำเนินงาน เช่น เมียนมา ฮังการี และบางประเทศที่ถูกกดดันจนไม่สามารถดำเนินงานภายในประเทศของตนเองได้ โดยมีการพูดถึงแนวคิดเรื่อง Section in Exile และการสนับสนุนสมาชิกที่ยังคงทำงานด้านสิทธิมนุษยชนแม้ไม่สามารถดำเนินงานในประเทศต้นทางได้

ในหมวด Human Rights มีการกล่าวถึงประเด็นที่อยู่ระหว่างการหารือ แม้ยังไม่อยู่ในรูปแบบญัตติอย่างเป็นทางการ อาทิ ประเด็น Boycott, Divestment and Sanctions (BDS) และข้อเสนอเกี่ยวกับข้อจำกัดทางกฎหมายต่อการใช้สิทธิยับยั้ง (Veto) ในคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UN Security Council)

ช่วงถาม-ตอบและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

สมาชิกได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับญัตติในระดับนานาชาติ โดยเสนอว่าหากสามารถรวบรวมและนำเสนอพัฒนาการของญัตติในอดีตอย่างเป็นระบบ จะช่วยให้สมาชิกเข้าใจแนวโน้มการทำงานของแอมเนสตี้ในระดับโลกมากขึ้น รวมทั้ง

สามารถวิเคราะห์ได้ว่าประเด็นใดได้รับการผลักดันอย่างต่อเนื่อง และประเทศไทยควรให้ความสำคัญกับประเด็นใดเป็นพิเศษ

ผู้แทนชี้แจงว่า ญัตติจำนวนมากมีลักษณะต่อเนื่องและเชื่อมโยงกับมติเดิมในอดีต บางประเด็นอาจได้รับการผลักดันซ้ำในช่วงเวลาที่แตกต่างกันจนกว่าจะบรรลุผล เช่น การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเยาวชนในกระบวนการตัดสินใจขององค์กร

นอกจากนี้ ยังมีแผนพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับสมาชิก เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลญัตติ มติในอดีต และกระบวนการตัดสินใจขององค์กรได้ง่ายขึ้น ซึ่งจะช่วยให้สมาชิกเห็นภาพพัฒนาการของประเด็นต่าง ๆ ในระดับสากลได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

สมาชิกยังได้สอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวคิด Section in Exile และตัวอย่างประเทศที่ประสบสถานการณ์ลักษณะดังกล่าว

ผู้แทนชี้แจงว่า ในขั้นนี้เป็นการหารือเชิงหลักการและทิศทางการทำงาน โดยรายละเอียดเชิงนโยบายและแนวทางดำเนินการจะต้องมีการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมต่อไป ทั้งนี้ ความคิดเห็นจากสมาชิกจะถูกรวบรวมเพื่อนำไปใช้ประกอบการอภิปรายและนำเสนอในการประชุม Global Assembly ที่ประเทศบราซิล

ที่ประชุมเห็นร่วมกันว่าควรมีการจัดเวทีพูดคุยในรูปแบบออนไลน์เพิ่มเติม เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อประเด็นต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ก่อนการประชุมระดับโลก

รายงานภาพรวมการดำเนินงานขององค์กร

ที่ประชุมรับฟังการนำเสนอภาพรวมการดำเนินงานขององค์กรภายใต้แนวคิด “Key Voices That Refuse to Be Silent” หรือ “เสียงที่ปฏิเสธจะเงียบ” ซึ่งสะท้อนบทบาทของแอมเนสตี้ในการส่งเสียงแทนผู้ที่ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน และยืนยันว่าการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอาจไม่ได้เริ่มจากเสียงที่ดังที่สุด แต่เริ่มจากเสียงที่ไม่ยอมจำนนต่อความเงียบ

การบริหารองค์กรในช่วงเปลี่ยนผ่าน

ที่ประชุมรับทราบว่า ในช่วงปีที่ผ่านมา องค์กรอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่านภายหลังจากสิ้นสุดวาระของผู้อำนวยการองค์กร ส่งผลให้คณะกรรมการบริหารและทีม

เจ้าหน้าที่ต้องร่วมกันพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชั่วคราว เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

องค์กรได้จัดตั้งคณะบริหารร่วม (Joint Management Team) ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากฝ่ายบริหารและผู้แทนเจ้าหน้าที่ โดยใช้กระบวนการคัดเลือกแบบมีส่วนร่วมและเป็นประชาธิปไตย เปิดให้เจ้าหน้าที่สมัคร แสดงวิสัยทัศน์ และเลือกตั้งผู้แทนเข้าดำรงตำแหน่ง

ผู้แทนเจ้าหน้าที่ (Staff Representative) มีวาระการดำรงตำแหน่ง 1 ปี และมีการหมุนเวียนบทบาทอย่างต่อเนื่อง โดยรูปแบบการบริหารร่วมดังกล่าวช่วยให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและรักษาความต่อเนื่องของการทำงานในช่วงที่ยังไม่มีผู้อำนวยการองค์กร

คณะกรรมการบริหารรายงานว่าจะจะเป็นช่วงเวลาที่มีความท้าทายจากการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร แต่ด้วยความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการ ผู้จัดการ และเจ้าหน้าที่จากหลากหลายฝ่าย ทำให้การดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล การบริหารจัดการ และการตัดสินใจเชิงนโยบายยังสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างราบรื่น การทำงานในรูปแบบดังกล่าวเปิดโอกาสให้บุคลากรจากหลากหลายระดับเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากขึ้น และช่วยเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานแบบมีส่วนร่วมภายในองค์กร

รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2568 และทิศทางการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์

ที่ประชุมรับฟังการนำเสนอภาพรวมสถานการณ์สิทธิมนุษยชนและผลการดำเนินงานของแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย ในรอบปี 2568

ผู้แทนนำเสนอว่า สถานการณ์สิทธิมนุษยชนในปีที่ผ่านมาเผชิญความท้าทายหลายประการ ทั้งการดำเนินคดีต่อนักปกป้องสิทธิมนุษยชน การใช้เทคโนโลยีสอดแนมอย่างเป็นระบบ การลดลงของแหล่งทุนสนับสนุนภาคประชาสังคม รวมถึงการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ถูกดำเนินคดีและผู้ถูกคุมขังจากการใช้เสรีภาพในการแสดงออก

อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ดังกล่าวไม่ได้สะท้อนเพียงด้านลบเท่านั้น แต่ยังปรากฏพลังการขับเคลื่อนจากภาคประชาชนและเครือข่ายภาคประชาสังคมในหลายประเด็น อาทิ การผลักดันร่างกฎหมายนิรโทษกรรมประชาชน การขับเคลื่อนประเด็นเสรีภาพการชุมนุม การผลักดันการแก้ไขรัฐธรรมนูญ การ

สนับสนุนเครือข่ายญาติผู้ได้รับผลกระทบจากการละเมิดสิทธิ และการส่งเสริมบทบาทของเยาวชนในฐานะกำลังสำคัญของการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

การสร้างระบบนิเวศด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Ecosystem)

ที่ประชุมรับทราบว่า แอมเนสตี้ ประเทศไทย มีเป้าหมายในการสร้างระบบนิเวศด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Ecosystem) ที่เข้มแข็งทั่วประเทศ ผ่านการทำงานร่วมกับภาคีในระดับภูมิภาค การสนับสนุนเครือข่ายอาสาสมัคร โครงการ Seed Fund และ Amnesty Club

การดำเนินงานมุ่งขยายความเข้าใจเรื่องสิทธิมนุษยชนให้ครอบคลุมมิติทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ไม่จำกัดอยู่เพียงประเด็นทางการเมือง รวมถึงช่วยให้สังคมมองเห็นรูปแบบและโครงสร้างของการกดขี่ที่เชื่อมโยงกับประเด็นต่าง ๆ เช่น การพัฒนาเศรษฐกิจขนาดใหญ่ สิ่งแวดล้อม และสิทธิชุมชน

ตัวอย่างประเด็นที่องค์กรติดตาม ได้แก่ ผลกระทบจากโครงการพัฒนาขนาดใหญ่ ปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ต่าง ๆ รวมถึงสถานการณ์ในกลุ่มน้ำตก เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และประเด็นสิทธิมนุษยชนในประเทศเพื่อนบ้าน เช่น เมียนมา ฮองกง และจีน

นอกจากนี้ องค์กรยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัครและนักกิจกรรม โดยเฉพาะการติดตามสถานการณ์การชุมนุมสาธารณะ การแลกเปลี่ยนข้อมูลภาคสนาม และการพัฒนากลไกคุ้มครองสิทธิของเด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองและสังคม

การระดมทรัพยากรเพื่อความยั่งยืนขององค์กร

ที่ประชุมรับทราบรายงานด้านการระดมทุน (Fundraising) ซึ่งแสดงให้เห็นว่ารายได้จากการระดมทุนในปี 2568 เติบโตขึ้นมากกว่าร้อยละ 50 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า

แม้ว่ารายได้รวมอาจยังไม่ถึงเป้าหมายสูงสุดที่องค์กรต้องการ แต่แนวโน้มการเติบโตสะท้อนถึงการขยายฐานผู้สนับสนุนและรูปแบบการทำงานที่หลากหลายมากขึ้น ทั้งการทำงานร่วมกับทีมระดมทุนภาคสนาม การสื่อสารกับผู้สนับสนุนโดยตรง และกิจกรรมสร้างการมีส่วนร่วมในพื้นที่ต่าง ๆ

ที่ประชุมได้รับเชิญให้ร่วมเสนอข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการระดมทุน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคลุกุทธ์ในอนาคต

กรอบยุทธศาสตร์การดำเนินงาน (Strategic Framework)

ผู้แทนนำเสนอกรอบยุทธศาสตร์การดำเนินงาน (Strategic Framework) ซึ่งเป็นกรอบการทำงานร่วมกันของแอมเนสตี้ทั่วโลก และถูกนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย กรอบดังกล่าวครอบคลุมทั้งงานด้านการรณรงค์ การขับเคลื่อนนโยบาย การสื่อสารเชิงยุทธศาสตร์ และการพัฒนาองค์กรและบุคลากร เพื่อให้การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนเกิดผลกระทบในระยะยาว

Impact Framework

ผู้แทนเน้นย้ำว่า Impact Framework ไม่ได้มุ่งวัดผลเฉพาะกิจกรรมรณรงค์หรือแคมเปญ แต่เป็นกรอบการติดตามผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นต่อระบบนโยบาย และผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ

ผลลัพธ์ที่ 1 : การสร้างความรับผิดชอบของผู้มีอำนาจ (Accountability of Power Holders)

เจ้าหน้าที่อาวุโสฝ่ายรณรงค์เชิงนโยบายรายงานผลการดำเนินงานที่มุ่งสร้างความรับผิดชอบของผู้มีอำนาจผ่านการรณรงค์เชิงนโยบาย การผลักดันข้อเสนอเชิงกฎหมาย และการทำงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ

ประเด็นสำคัญที่ดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมา ได้แก่

- การติดตามการบังคับใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบและเครือข่ายญาติผู้เสียหาย เพื่อนำไปจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงการบังคับใช้กฎหมาย
- การยื่นข้อเสนอเชิงนโยบายต่อกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เพื่อสะท้อนช่องว่างและอุปสรรคที่ยังคงมีอยู่หลังการบังคับใช้กฎหมาย

- การหารือกับหน่วยงานภาครัฐและผู้กำหนดนโยบาย รวมถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เพื่อผลักดันการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนในระยะยาว
- การดำเนินกิจกรรมรณรงค์และส่งจดหมายเรียกร้องในประเด็นสิทธิของผู้ถูกคุมขัง โดยทำงานร่วมกับเครือข่ายต่าง ๆ เช่น Thai Lawyers for Human Rights (TLHR) และ Freedom Bridge พร้อมเรียกร้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามหลักการ Mandela Rules
- การสนับสนุนข้อเสนอเรื่องนิรโทษกรรมประชาชน โดยเรียกร้องให้กระบวนการนิรโทษกรรมครอบคลุมคดีที่เกี่ยวข้องกับเสรีภาพในการแสดงออก รวมถึงคดีตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และ มาตรา 116
- การประสานงานกับคณะกรรมการสิทธิเด็กแห่งสหประชาชาติ (UN Committee on the Rights of the Child) และหน่วยงานด้านสิทธิมนุษยชนของไทย เพื่อสะท้อนผลกระทบที่เกิดขึ้นกับเด็กและเยาวชนจากการใช้เสรีภาพในการชุมนุมและการแสดงออก
- การมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาและปรับปรุงพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ
- การติดตามและสนับสนุนผู้ได้รับผลกระทบจากการสลายการชุมนุม รวมถึงกรณีผู้ได้รับบาดเจ็บสาหัสจากการใช้กำลังของเจ้าหน้าที่รัฐ

ผู้แทนสรุปว่า การดำเนินงานในประเด็นดังกล่าวอาศัยทั้งกลไกภายในประเทศและกลไกระหว่างประเทศควบคู่กัน เพื่อผลักดันให้เกิดความรับผิดชอบของผู้มีอำนาจและการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นรูปธรรม

ผลลัพธ์ที่ 2 : การสร้างพลังของผู้คนและการมีส่วนร่วมเพื่อการเปลี่ยนแปลง

ผู้จัดการฝ่ายสมาชิกและระดมทุนนำเสนอว่า แนวคิดสำคัญของการทำงานในปี 2568 คือความเชื่อที่ว่า “ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดเกิดขึ้นได้โดยลำพัง” การทำงานร่วมกับสมาชิก เครือข่ายภาคประชาสังคม และผู้คนทั่วโลก เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นรูปธรรม

แม้ปีที่ผ่านมาเป็นช่วงเวลาที่เต็มไปด้วยความท้าทายจากสถานการณ์ความขัดแย้งและการละเมิดสิทธิมนุษยชนในหลายพื้นที่ทั่วโลก แต่แอมเนสตี้ยังคงยืนยันว่าการละเมิดสิทธิมนุษยชนไม่ได้ถูกจำกัดอยู่เพียงภายในพรมแดนของประเทศใดประเทศหนึ่ง การทำงานขององค์กรจึงเชื่อมโยงทั้งในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับสากล

องค์กรได้ติดตามและขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชนในเวทีระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่อง ทั้งในกลไกขององค์การสหประชาชาติ การทำงานร่วมกับคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (UN Human Rights Council) ตลอดจนการสนับสนุนแคมเปญระดับโลก เช่น การรณรงค์เกี่ยวกับสถานการณ์ในกาซา และโครงการเขียน เปลี่ยน โลก (Write for Rights) ซึ่งมีส่วนช่วยผลักดันให้ผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนบางรายได้รับการปล่อยตัว

ที่ประชุมรับฟังเรื่องราวของผู้ได้รับผลกระทบจากการละเมิดสิทธิมนุษยชน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการรณรงค์และการส่งเสียงจากผู้คนจำนวนมากสามารถสร้างความหวังและแรงสนับสนุนแก่ผู้ที่กำลังเผชิญความไม่เป็นธรรมได้ โดยเฉพาะผู้ถูกคุมขัง นักกิจกรรม และผู้ที่ถูกดำเนินคดีจากการใช้สิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐาน

การสร้างเส้นทาง การมีส่วนร่วมของผู้คน

เจ้าหน้าที่อาวุโสฝ่ายนักกิจกรรมและสิทธิมนุษยชนศึกษา ระบุว่า เป้าหมายสำคัญขององค์กรไม่ใช่เพียงการเชิญชวนให้ผู้คนเข้าร่วมกิจกรรม แต่คือการสร้างเส้นทาง การมีส่วนร่วม (Participation Pathway) ที่เปิดโอกาสให้ผู้คนค่อย ๆ เติบโตจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมไปสู่การเป็นผู้ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงด้วยตนเอง การดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ได้แก่

- การจัดกิจกรรมห้องเรียนสิทธิมนุษยชนจำนวน 99 ห้องเรียน
- การพัฒนาความร่วมมือกับสถานศึกษาในรูปแบบบันทึกข้อตกลง (MOU)

- การทำงานร่วมกับโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
- การส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิทธิมนุษยชนในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินโครงการพบว่า ผู้เข้าร่วมมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสิทธิมนุษยชน และประเด็นทางสังคมเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

การสนับสนุนเยาวชนและนักกิจกรรม

องค์กรได้ดำเนินโครงการสนับสนุนนักกิจกรรมรุ่นใหม่ผ่านกองทุน Activism Fund โดยมอบทุนสนับสนุนจำนวน 9 ทุน ให้แก่ กลุ่มนักกิจกรรมจากหลากหลายภูมิภาคและหลากหลายประเด็นการทำงาน

นอกจากนี้ ยังมีกองทุน Seed Fund ซึ่งเปิดให้สมาชิกแอมเนสตี์เสนอแนวคิดและขอรับการสนับสนุนสำหรับกิจกรรมรณรงค์ที่ออกแบบและดำเนินการโดยสมาชิกเอง โดยในปีที่ผ่านมาได้มีการสนับสนุนโครงการจำนวนหลายโครงการ ครอบคลุมประเด็นสันติภาพ ความหลากหลายทางเพศ สิ่งแวดล้อม เยาวชน ศิลปะ และประเด็นสิทธิมนุษยชนอื่น ๆ

ผู้แทนระบุว่า กองทุนดังกล่าวไม่ได้เป็นเพียงการสนับสนุนกิจกรรม แต่ยังเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมระหว่างสมาชิกกับองค์กรในระยะยาว

การขายเครือข่าย Partner Shop

ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าของการขายเครือข่าย Partner Shop ในภูมิภาคต่าง ๆ ทั้งภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ผู้แทนชี้แจงว่า Partner Shop ไม่ได้เป็นเพียงพื้นที่สำหรับวางสินค้าหรือกิจกรรมขององค์กร แต่เป็นพื้นที่เชื่อมโยงผู้คน สมาชิก และชุมชน ให้สามารถพบปะ แลกเปลี่ยน และเรียนรู้ประเด็นสิทธิมนุษยชนร่วมกัน

ร้านค้าแฟ ร้านหนังสือ และพื้นที่สร้างสรรค์ในชุมชน สามารถเข้าร่วมเป็นเครือข่ายเพื่อร่วมสร้างวัฒนธรรมสิทธิมนุษยชนในสังคมได้

ผลลัพธ์ที่ 3 : การสื่อสารเพื่อขยายพื้นที่สิทธิมนุษยชน

ผู้จัดการฝ่ายสื่อสารองค์กรนำเสนอผลการดำเนินงานด้านการสื่อสาร โดยเน้นบทบาทของการสื่อสารในการทำให้ประเด็นสิทธิมนุษยชนยังคงได้รับความสนใจจากสาธารณะ และสามารถเข้าถึงผู้คนกลุ่มใหม่ ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง

การสื่อสารขององค์กรมุ่งเน้นการเล่าเรื่องของผู้ได้รับผลกระทบจากการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมถึงการถ่ายทอดประสบการณ์ของผู้คนที่องค์กรทำงานร่วมด้วย เพื่อสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมจากสังคมในวงกว้าง

การทำงานร่วมกับสื่อมวลชน

องค์กรดำเนินงานร่วมกับสื่อมวลชนผ่านกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ ได้แก่

- การจัดทำข่าวประชาสัมพันธ์และข้อมูลประกอบข่าว
- การจัด Media Briefing
- การพาสื่อมวลชนลงพื้นที่เพื่อเรียนรู้สถานการณ์จากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง
- การจัดโครงการ Amnesty Media Awards

ผู้แทนระบุว่า Amnesty Media Awards ยังคงเป็นพื้นที่สำคัญในการส่งเสริมการรายงานข่าวด้านสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่สื่อจำนวนมากเผชิญข้อจำกัดด้านทรัพยากรและแรงกดดันทางเศรษฐกิจ

การสื่อสารสาธารณะและการขยายการเข้าถึง

องค์กรได้พัฒนายุทธศาสตร์การสื่อสารเพื่อสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกของแอมเนสตี้ และขยายการเข้าถึงสาธารณะผ่านการทำงานร่วมกับนักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีอิทธิพลทางความคิด (KOLs) และผู้ผลิตสื่อหลากหลายรูปแบบ นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนาสื่อสร้างสรรค์ภายใต้แนวคิด Activerse เพื่อเปิดพื้นที่ให้ผู้คนเข้าถึงประเด็นสิทธิมนุษยชนผ่านรูปแบบการสื่อสารที่หลากหลาย ทั้งงานศิลปะ ผลิตภัณฑ์ และสื่อดิจิทัล

Digital Reach Explosion

ผู้แทนนำเสนอผลการดำเนินงานด้านสื่อดิจิทัล ซึ่งมุ่งเน้นการสร้างทวิภาคีกับผู้ติดตามและผู้มีส่วนร่วมมากขึ้น ผ่านการผลิตเนื้อหาที่สะท้อนประสบการณ์จริงของผู้คน รวมถึงการใช้สื่อรูปแบบใหม่ เช่น วิดีโอสั้นและเนื้อหาบนแพลตฟอร์มดิจิทัล

องค์กรยังคงให้ความสำคัญกับการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ติดตามในโลกออนไลน์ และเชิญชวนสมาชิกเป็นส่วนหนึ่งในการเผยแพร่ประเด็นสิทธิมนุษยชนผ่านการติดตาม แสดงความคิดเห็น และแบ่งปันเนื้อหาขององค์กรอย่างต่อเนื่อง

ผลลัพธ์ที่ 4 : การพัฒนาองค์กรเพื่อความเข้มแข็งและความยั่งยืน

ผู้จัดการฝ่ายสำนักงานและทรัพยากรบุคคล นำเสนอผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งเป็นกลไกสนับสนุนการทำงานขององค์กรในระยะยาว

ผู้แทนระบุว่า แม้งานด้านการบริหารจัดการจะไม่ได้ปรากฏต่อสาธารณะเท่างานรณรงค์หรือกิจกรรมภาคสนาม แต่เป็นกลไกสำคัญที่ช่วยให้องค์กรสามารถดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนได้อย่างต่อเนื่องและมั่นคง

การดำเนินงานในปีที่ผ่านมาให้ความสำคัญกับ 4 มิติหลัก ได้แก่

1. การพัฒนาบุคลากร (People)
2. การพัฒนาระบบงาน (Systems)
3. การดำเนินงานและการสนับสนุนองค์กร (Operations)
4. ธรรมาภิบาลองค์กร (Governance)

องค์กรได้ดำเนินการสนับสนุนเจ้าหน้าที่ อาสาสมัคร และสมาชิก ผ่านการพัฒนา ระบบสรรหาและบริหารทรัพยากรบุคคล การดูแลสุขภาวะของบุคลากร การพัฒนาระบบการเงิน การติดตามและประเมินผล ตลอดจนการพัฒนาเครื่องมือดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการทำงานขององค์กร

ผู้แทนเน้นย้ำว่า งานด้านสิทธิมนุษยชนเป็นงานที่ต้องใช้ทั้งพลังใจ ความกล้าหาญ และความต่อเนื่อง องค์กรจึงให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อม

การทำงานที่เอื้อต่อสุขภาวะของบุคลากร และลดภาระความกดดันที่ไม่จำเป็นต่อผู้ปฏิบัติงาน

ในด้านธรรมาภิบาล องค์กรดำเนินงานผ่านความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการบริหาร คณะบริหารร่วม และทีมเจ้าหน้าที่ โดยใช้กระบวนการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน ความโปร่งใส และความเชื่อมั่นทั้งภายในและภายนอกองค์กร

ความยั่งยืนทางการเงิน

เจ้าหน้าที่การเงินนำเสนอว่า ความยั่งยืนทางการเงินเป็นเงื่อนไขสำคัญของความเป็นอิสระในการทำงานด้านสิทธิมนุษยชน

องค์กรมองว่าความยั่งยืนทางการเงินไม่ได้หมายถึงเพียงการเพิ่มรายได้เท่านั้น แต่หมายถึงความสามารถในการรักษาอิสระในการทำงาน การตัดสินใจ และการขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชนโดยไม่ถูกจำกัดจากแหล่งทุนใดแหล่งทุนหนึ่ง

รายได้ขององค์กรในปัจจุบันมาจากหลายช่องทาง ได้แก่

- ค่าสมาชิก
- การจำหน่ายสินค้า
- การระดมทุนจากผู้สนับสนุนรายบุคคล
- การระดมทุนทางโทรศัพท์
- การระดมทุนแบบ Face-to-Face
- ความร่วมมือกับภาคีและผู้สนับสนุนอื่น ๆ

ผู้แทนเน้นว่า การขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนไม่ได้เกิดจากองค์กรเพียงลำพัง แต่เกิดจากผู้สนับสนุนจำนวนมากที่ร่วมส่งเสียง ตรวจสอบ และยืนหยัดเคียงข้างองค์กรในการทำงาน

งานสมาชิกสัมพันธ์และการระดมทุน

ผู้จัดการฝ่ายสมาชิกและระดมทุนรายงานว่า องค์กรมีฐานสมาชิกและผู้สนับสนุนที่แข็งแกร่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งในช่องทางออนไลน์และออฟไลน์

การจำหน่ายสินค้าสนับสนุนขององค์กรยังคงเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างการมีส่วนร่วม โดยองค์กรไม่ได้มองสินค้าเพียงในฐานะแหล่งรายได้ แต่เป็นเครื่องมือในการสื่อสารประเด็นสิทธิมนุษยชนในชีวิตประจำวัน และเป็นช่องทางสนับสนุนศิลปิน นักสร้างสรรค์ และเครือข่ายที่ทำงานร่วมกับองค์กร

ผู้แทนระบุว่า สินค้าจากแอมเนสตี้ที่สื่อสารผ่านช่องทางออนไลน์มีบทบาทสำคัญในการเปิดประตูให้ผู้คนเข้ามาทำความรู้จักกับประเด็นสิทธิมนุษยชน ขณะที่กิจกรรมออฟไลน์ยังคงมีความสำคัญในการสร้างความสัมพันธ์ระยะยาวกับสมาชิกและผู้สนับสนุน

รายงานสถานะทางการเงิน

ที่ประชุมรับทราบรายงานสถานะทางการเงินขององค์กร โดยมีการชี้แจงว่า ในช่วงที่ผ่านมา องค์กรได้รับผลกระทบจากการปรับลดงบประมาณสนับสนุนจากแอมเนสตี้สากล (International Secretariat) เป็นจำนวนประมาณ 10 ล้านบาท ซึ่งเป็นผลกระทบที่เกิดขึ้นกับองค์กรภาคประชาสังคมหลายแห่งทั่วโลก

อย่างไรก็ตาม องค์กรยังสามารถรักษามาตรฐานการดำเนินงานและบริหารจัดการผลกระทบดังกล่าวได้ผ่านการวางแผนทางการเงินและการกระจายแหล่งรายได้ ที่ประชุมรับทราบภาพรวมรายรับ รายจ่าย และงบประมาณประจำปี โดยค่าใช้จ่ายหลักขององค์กรยังคงเป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรและการดำเนินงานองค์กร

สำหรับปีงบประมาณ 2569 องค์กรมีกรอบงบประมาณรวมเพิ่มขึ้นจากประมาณ 56 ล้านบาท เป็นประมาณ 60 ล้านบาท โดยงบประมาณราวร้อยละ 60 ใช้สำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรและสำนักงาน

กองทุนสำรองเพื่อความมั่นคงขององค์กร

เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว องค์กรได้จัดตั้งกองทุนสำรองจำนวน 2 กองทุน ได้แก่

1. Emergency Fund
เพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินและช่วยให้องค์กรสามารถดำเนินงานต่อได้
ในระยะเวลาประมาณ 3 เดือนหากเกิดวิกฤตทางการเงิน
2. Contingency Fund
เพื่อรองรับค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นจากสถานการณ์ไม่คาดคิด รวมถึงกรณี
การดำเนินคดีหรือข้อพิพาททางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน
ขององค์กร

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กรและรายงาน
สถานะทางการเงิน พร้อมทั้งมีมติรับรองงบประมาณประจำปี 2568 ตามที่เสนอ

การนำเสนอผลงานของสมาชิกประเภทกลุ่ม - Amnesty Club

ที่ประชุมรับฟังการนำเสนอผลการดำเนินงานของสมาชิก Amnesty Club ใน
ภูมิภาคต่าง ๆ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเยาวชนในการ
ขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชน

Amnesty Club มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ผู้แทนคลับรายงานว่า คลับเริ่มต้นจากการรวมตัวของนักศึกษาที่สนใจประเด็น
สิทธิมนุษยชน ผ่านกิจกรรมวงน้ำชาและการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ก่อน
พัฒนาเป็น Amnesty Club อย่างเป็นทางการ

กิจกรรมสำคัญในรอบปีที่ผ่านมา ได้แก่

- การจัดนิทรรศการ End Genocide
- การจัดกิจกรรม Human Rights Agenda
- ความร่วมมือกับเครือข่าย Yes We Run
- การรณรงค์ในประเด็นสิทธิมนุษยชน สิ่งแวดล้อม และเสรีภาพในการ
แสดงออก

ผู้แทนระบุว่า เป้าหมายสำคัญของการดำเนินงานคือการสร้างพื้นที่ปลอดภัยสำหรับการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านสิทธิมนุษยชน ทั้งในระดับพื้นฐานและเชิงลึก เพื่อทำให้ประเด็นสิทธิมนุษยชนเป็นเรื่องใกล้ตัวและเข้าถึงได้สำหรับนักศึกษา

Law Long Beach Club มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

ผู้แทนกลุ่มนักกฎหมายอาสาเพื่อสิทธิมนุษยชนภาคใต้รายงานว่ามีคณะทำงานประมาณ 15 คน โดยมุ่งสร้างพื้นที่ปลอดภัยสำหรับการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน

กิจกรรมสำคัญประกอบด้วย

- ห้องเรียนสิทธิมนุษยชน
- Human Rights Space
- กิจกรรม Human Rights Agenda
- การใช้บอร์ดเกมเป็นเครื่องมือเรียนรู้ด้านสิทธิมนุษยชน
- การลงพื้นที่ศึกษาและเรียนรู้ประเด็นสิทธิชุมชนและสิ่งแวดล้อม
- กิจกรรมรณรงค์และล่ารายชื่อคัดค้านร่างกฎหมายที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิชุมชน

ผู้แทนสะท้อนว่า กิจกรรมดังกล่าวช่วยให้ผู้เข้าร่วมพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และความสนใจในประเด็นสิทธิมนุษยชนมากขึ้น รวมถึงสร้างเครือข่ายผู้สนใจสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้

Amnesty Club มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผู้แทนคลับเพื่อนนักศึกษาเมืองทองเพื่อสิทธิมนุษยชน รายงานว่าการดำเนินงานของสโมสรมีเป้าหมายเพื่อสร้างพื้นที่ปลอดภัยสำหรับการแสดงออกของนักศึกษา และส่งเสริมเสรีภาพในการสื่อสารภายในมหาวิทยาลัย

กิจกรรมสำคัญ ได้แก่

- ห้องเรียนสี่รุ้ง เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศ
- กิจกรรมพูดคุยและเยียวยาทางใจสำหรับนักศึกษา

- การรณรงค์และให้ความรู้เกี่ยวกับประชาคมติ
- กิจกรรมบอร์ดเกมเพื่อการเรียนรู้ด้านสิทธิมนุษยชน
- วงสนทนาเกี่ยวกับอนาคตของคนรุ่นใหม่ภายใต้บริบททางการเมืองและรัฐธรรมนูญ

ผู้แทนระบุว่า ในปีถัดไป สโมสรมีเป้าหมายในการขยายเครือข่ายนักศึกษา จัดนิทรรศการ กิจกรรมเสวนา และผลักดันให้มหาวิทยาลัยรับรองและคุ้มครองเสรีภาพในการแสดงออกของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

สมัชชาจุฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้แทนรายงานผลการดำเนินงานของเครือข่ายนักศึกษาที่ดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องเข้าสู่ปีที่ 4 โดยมุ่งสร้างพื้นที่เรียนรู้และขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชนในมหาวิทยาลัยและสังคม

กิจกรรมสำคัญในรอบปีที่ผ่านมา ได้แก่

- โครงการ Student Urban Refugee ซึ่งเปิดพื้นที่ให้นักศึกษาได้เรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้ลี้ภัย
- การจัดเสวนาและฉายภาพยนตร์ด้านสิทธิมนุษยชน
- การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับเสรีภาพทางการเมืองและสิทธิพลเมือง
- การพัฒนาโครงการภายใต้แนวคิด Human Rights Without Borders

ผู้แทนสะท้อนว่า การทำงานของกลุ่มมุ่งเชื่อมโยงประเด็นสิทธิมนุษยชนในระดับท้องถิ่นกับสถานการณ์ระดับสากล เช่น เมียนมาและปาเลสไตน์ รวมถึงประเด็นสิทธิชุมชนเมือง สิ่งแวดล้อม ความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและสังคม

นอกจากนี้ กลุ่มยังดำเนินกิจกรรมศึกษาข้อมูลภาคสนามและเผยแพร่ผลการศึกษาแก่สาธารณะ เพื่อสร้างความตระหนักรู้และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเยาวชนในการขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชน

ผู้แทนย้ำว่า การทำงานของเครือข่ายขับเคลื่อนโดยเยาวชนในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การออกแบบกิจกรรม การจัดกระบวนการเรียนรู้ การรณรงค์ ไปจนถึงการสื่อสารสาธารณะ

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ผู้แทนจากกลุ่มนักศึกษาที่อยู่ระหว่างการจัดตั้ง Amnesty Club รายงานว่า กลุ่มเกิดจากการรวมตัวของนักศึกษาที่มีความสนใจและความสามารถหลากหลายด้าน โดยมีเป้าหมายร่วมกันในการส่งเสริมและขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชนภายในมหาวิทยาลัยและสังคม

ผู้แทนสะท้อนว่า แม้ปัจจุบันมหาวิทยาลัยจะมีกิจกรรมค่ายอาสาอยู่แล้ว แต่ยังมีพื้นที่จำกัดสำหรับการเรียนรู้และศึกษาปัญหาสิทธิมนุษยชนในชุมชนอย่างเป็นระบบ กลุ่มจึงต้องการสร้างพื้นที่การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงนักศึกษากับชุมชน และทำหน้าที่เป็นกระบอกเสียงให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสังคม

ประเด็นที่กลุ่มให้ความสนใจ ได้แก่

- สิทธิด้านสิ่งแวดล้อม
- ความหลากหลายทางเพศ
- การมีส่วนร่วมทางการเมืองและการเลือกตั้ง
- การพัฒนาประชาธิปไตยในระดับท้องถิ่น

กลุ่มมีเป้าหมายในการส่งเสริมความเป็นพลเมืองที่ตื่นรู้ (Active Citizen) ผ่านการเรียนรู้ การทำงานร่วมกับองค์กรภายนอก และการสร้างเครือข่ายกับผู้คนในสังคม โดยหวังว่าจะสามารถร่วมขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชนกับแอมเนสตี้ในอนาคต

Ubon Human Rights Club มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผู้แทนรายงานว่ สโมสรเกิดจากการรวมตัวของนักศึกษาที่สนใจการพัฒนาสังคม การพัฒนาดตนเอง และเชื่อว่าสิทธิมนุษยชนเป็นเรื่องของทุกคน

กิจกรรมสำคัญที่ดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมา ได้แก่

- การร่วมจัดกิจกรรม Pride Parade ร่วมกับสภาองค์กรนักศึกษา
- ห้องเรียนสิทธิมนุษยชน
- กิจกรรมศึกษาพื้นที่แบบ One Day Trip
- การเรียนรู้กรณีการต่อสู้ของชุมชนในอำเภอดอนมดแดง

- การทำกิจกรรมร่วมกับเครือข่าย iLaw จังหวัดอุบลราชธานี

ผู้แทนระบุว่า เป้าหมายสำคัญของกลุ่มคือการสร้างพื้นที่ปลอดภัยให้กับนักศึกษาและคนรุ่นใหม่ ส่งเสริมความเท่าเทียม และเปิดโอกาสให้ทุกคนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ

ในปีถัดไป กลุ่มมีแผนจัดกิจกรรมต่อเนื่อง อาทิ Pride Month ห้องเรียนสิทธิมนุษยชน และกิจกรรม SYSI on Tour

NU Club มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ผู้แทนรายงานว่า สโมสรเข้าร่วมกิจกรรมและทำงานร่วมกับแอมเนสตี้อย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งสร้างพื้นที่ให้คนรุ่นใหม่ได้เรียนรู้ ตั้งคำถาม และเคารพความแตกต่างทางความคิดในสังคม

กิจกรรมสำคัญประกอบด้วย

- Board for Rights: กิจกรรมบอร์ดเกมเพื่อการเรียนรู้เรื่องสิทธิ
- กิจกรรมเวิร์กช็อปเพื่อพัฒนาความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชน
- กิจกรรมแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตและสมดุลชีวิตการทำงาน
- การเรียนรู้และพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายจากมุมมองของเยาวชน
- การสร้างพื้นที่สนทนาเกี่ยวกับการเมืองระดับชาติและการเมืองท้องถิ่น
- การสังเกตการณ์การเลือกตั้ง

ผู้แทนสะท้อนว่า คนรุ่นใหม่จำนวนมากให้ความสนใจกับการเมืองระดับประเทศมากกว่าการเมืองท้องถิ่น สโมสรจึงพยายามสร้างความเข้าใจถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในระดับท้องถิ่นควบคู่กันไป

สำหรับปีถัดไป สโมสรมีเป้าหมายในการขยายการรับรู้ภายในมหาวิทยาลัย เพิ่มจำนวนสมาชิก และสร้างเครือข่ายผู้สนใจประเด็นสิทธิมนุษยชนให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

นิติชาย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้แทนจากกลุ่มนิติชาย ซึ่งเป็น Amnesty Club ที่จดทะเบียนอย่างเป็นทางการกับแอมเนสตี้ ระบุว่า กลุ่มก่อตั้งขึ้นจากความเชื่อร่วมกันว่า กฎหมายไม่ควร

เป็นเพียงเครื่องมือในการบังคับใช้คำสั่ง แต่ควรเป็นกลไกที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการออกแบบและกำหนดร่วมกัน

กลุ่มมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายในมิติทางสังคม และสนับสนุนการพัฒนานักกฎหมายที่มีความเข้าใจประเด็นสิทธิมนุษยชนและความเป็นธรรมทางสังคม

กิจกรรมสำคัญที่ดำเนินการ ได้แก่

- การจัดค่ายและกิจกรรมเรียนรู้นอกห้องเรียน
- กิจกรรม On Tour เพื่อสร้างพื้นที่เรียนรู้เรื่องสิทธิมนุษยชน
- การเรียนรู้ประเด็นสิทธิแรงงานทางเพศ (Sex Workers)
- การทำงานร่วมกับเครือข่าย iLaw
- การศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
- การลงพื้นที่เรียนรู้สถานการณ์เหมืองและสิทธิชุมชนในภาคเหนือ

นอกจากนี้ กลุ่มยังจัดกิจกรรม First Meet On Tour สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อเปิดโอกาสให้เยาวชนได้เรียนรู้ประเด็นการเคลื่อนไหวทางสังคมผ่านประสบการณ์ตรงนอกห้องเรียน รวมถึงใช้บอร์ดเกมและกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ประเด็นสิ่งแวดล้อม สิทธิชุมชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้แทนระบุว่า ในปีนี้กลุ่มมีแผนจัดกิจกรรมศึกษาพื้นที่ในอำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน เพื่อเรียนรู้สถานการณ์สิทธิชุมชนและผลกระทบจากการพัฒนาในพื้นที่จริง

TU Lampang Club มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง

ผู้แทนรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มอิสระในมหาวิทยาลัยที่ทำงานด้านสิทธิมนุษยชน โดยมุ่งออกแบบกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและเรียนรู้ประเด็นสิทธิมนุษยชนผ่านกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ

กิจกรรมสำคัญในรอบปีที่ผ่านมา ได้แก่

- กิจกรรมรำลึกเหตุการณ์ 6 ตุลาคม พร้อมนิทรรศการภาพถ่ายและสื่อวิดีโอ
- กิจกรรม Echo of Equality

- กิจกรรม Love for Rights
- เวทีสนทนาหลังการทำความเข้าใจ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญและสังคมที่ผู้เข้าร่วมอยากเห็น
- กิจกรรม First Meeting เพื่อวางแผนการดำเนินงานและสร้างเครือข่ายนักสิทธิมนุษยชนรุ่นใหม่

ผู้แทนระบุว่า เป้าหมายสำคัญของกลุ่มคือการสร้างพื้นที่ปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัยสำหรับการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประเด็นสิทธิมนุษยชน พร้อมทั้งผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมผ่านกิจกรรมสร้างสรรค์ อาทิ นิทรรศการ เวทีสนทนา และการทำงานร่วมกับกลุ่มนักศึกษาหลากหลายกลุ่มภายในมหาวิทยาลัย

MFU Club มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ผู้แทนรายงานว่า สโมสรมีเป้าหมายในการสร้างพื้นที่ปลอดภัยสำหรับการแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี พร้อมส่งเสริมคุณค่าความหลากหลาย ความเท่าเทียม และการมีส่วนร่วมของเยาวชน

กิจกรรมสำคัญในรอบปีที่ผ่านมา ได้แก่

- กิจกรรม “ดอกไม้แห่งฝัน รักนั้นเท่าเทียม” เพื่อร่วมเฉลิมฉลองการบังคับใช้กฎหมายสมรสเท่าเทียม
- กิจกรรมห้องเรียนสิทธิมนุษยชนร่วมกับแอมเนสตี้
- ค่ายพัฒนาศักยภาพสมาชิกจำนวน 2 ครั้ง เพื่อเสริมทักษะการทำงาน ทัศนคติ การออกแบบแคมเปญ และการพัฒนาภาวะผู้นำ
- การลงพื้นที่ศึกษาและติดตามผลกระทบจากสถานการณ์แม่น้ำกก
- กิจกรรม “สภาลมหายใจ” และการจัดบูธเนื่องในวันแม่น้ำ เพื่อเปิดพื้นที่ให้ประชาชนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในลุ่มน้ำกก-สาละวิน
- การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับสิทธิแรงงานข้ามชาติร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่

ผู้แทนสะท้อนว่า กิจกรรมต่าง ๆ ช่วยให้สมาชิกพัฒนากฎระเบียบความเป็นผู้นำ เข้าใจประเด็นสิทธิมนุษยชนที่เชื่อมโยงกับสิ่งแวดล้อม และสามารถออกแบบกิจกรรมสาธารณะร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ได้มากขึ้น

สำหรับปิดท้าย สโมสรมีเป้าหมายในการขยายเครือข่ายนักกิจกรรม สานต่อการพัฒนาศักยภาพสมาชิก และให้ความสำคัญกับการดูแลสุขภาพของนักกิจกรรม (Activist Well-being)

นอกจากนี้ ยังมีแผนจัดนิทรรศการเกี่ยวกับผลกระทบของเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ต่อสิทธิมนุษยชน เพื่อส่งเสริมความตระหนักรู้เกี่ยวกับความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยีในสังคมร่วมสมัย

ข้อเสนอจากเยาวชนต่อแอมเนสตี้ ประเทศไทย

ผู้แทนเยาวชนรายงานข้อเสนอแนะที่รวบรวมจาก Amnesty Club ทั่วประเทศ โดยมีประเด็นสำคัญ ได้แก่

- การสนับสนุนองค์ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชนในประเด็นที่คลัสและเยาวชนให้ความสนใจ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- การเพิ่มทางเลือกในการต่ออายุสมาชิกและการมีส่วนร่วมของสมาชิก
- การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบธรรมาภิบาล (Governance) ขององค์กร
- การพัฒนาทักษะภาษาและศักยภาพด้านการสื่อสาร
- การเปิดพื้นที่ให้เยาวชนมีส่วนร่วมในงานรณรงค์และกระบวนการตัดสินใจขององค์กรมากขึ้น
- การจัดทำคู่มือหรือแนวทางในการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายสำหรับเยาวชน
- การใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและเข้าถึงคนรุ่นใหม่มากขึ้น
- การส่งเสริมความร่วมมือและการเชื่อมโยงระหว่าง Amnesty Club ในภูมิภาคต่าง ๆ

โครงการพันธมิตรสิทธิมนุษยชนในภูมิภาค (Regional Partner Project)

ที่ประชุมรับฟังผลการดำเนินงานของโครงการพันธมิตรสิทธิมนุษยชนในภูมิภาค ซึ่งดำเนินงานครอบคลุมพื้นที่ 15 จังหวัด และมีเยาวชนเข้าร่วมมากกว่า 900 คน

ผู้แทนรายงานว่า โครงการมุ่งสร้างการมีส่วนร่วมของเยาวชนผ่านการเรียนรู้ การลงพื้นที่ และการลงมือปฏิบัติจริง โดยมีการดำเนินกิจกรรมและการรณรงค์ ทั้งในรูปแบบออฟไลน์และออนไลน์มากกว่า 1,500 กิจกรรม

หนึ่งในเครือข่ายสำคัญของโครงการคือทีม We Watch ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งทำงานด้านการสังเกตการณ์การเลือกตั้ง การส่งเสริมสิทธิทางการเมือง และการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านประชาธิปไตยให้กับเยาวชน

ผู้แทนระบุว่า วิสัยทัศน์ของโครงการคือ “การทำให้สิทธิและเสียงของประชาชนมีความหมาย” โดยยึดหลักการเคารพสิทธิทางการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นแกนกลางในการออกแบบกิจกรรม

กลุ่มเป้าหมายสำคัญของโครงการ ได้แก่

- เยาวชนในพื้นที่ชายแดนใต้
- เยาวชนที่ขาดโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาและการมีส่วนร่วม
- ผู้ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายพิเศษ
- นักกิจกรรมรุ่นใหม่และผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agents)

กิจกรรมสำคัญประกอบด้วย

- ห้องเรียนสิทธิมนุษยชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- การแลกเปลี่ยนสถานการณ์และประสบการณ์ในพื้นที่
- การใช้ภาษามลายูถิ่นในการสื่อสารเพื่อให้เข้าถึงชุมชนมากขึ้น
- กิจกรรม Human Rights Agenda
- การเรียนรู้ประเด็นสิ่งแวดล้อมและสิทธิชุมชน

ผลการดำเนินงานสะท้อนว่า เยาวชนที่เข้าร่วมโครงการมีความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นมากขึ้น มีทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาสังคม และสามารถเชื่อมโยงสถานการณ์ต่าง ๆ เข้ากับหลักสิทธิมนุษยชนได้ดีขึ้น

นอกจากนี้ กิจกรรมด้านสุขภาวะและการดูแลนักกิจกรรม (Well-being) ยังช่วยให้ผู้เข้าร่วมสามารถรู้จักตนเอง ประเมินศักยภาพภายใน และพัฒนาความสามารถในการทำงานเพื่อสังคมอย่างยั่งยืน

เสียงจากเครือข่ายพันธมิตรสิทธิมนุษยชนในภูมิภาค

Law Long Beach และเครือข่ายพันธมิตรสิทธิมนุษยชนภาคใต้

ผู้แทนจาก Law Long Beach รายงานผลการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายพันธมิตรสิทธิมนุษยชนภาคใต้ โดยมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิทธิมนุษยชนในกลุ่มนักศึกษาและเยาวชน

กิจกรรมสำคัญในรอบปีที่ผ่านมา ได้แก่

- การจัดห้องเรียนสิทธิมนุษยชน ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมกว่า 400 คน
- การจัดกิจกรรม Human Rights Agenda ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- การลงพื้นที่ศึกษาผลกระทบจากโครงการ Land Bridge ในจังหวัดระนองและชุมพร
- การสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพของ Amnesty Club และเครือข่ายเยาวชนในพื้นที่

ผู้แทนสะท้อนว่า กิจกรรมส่วนใหญ่เชื่อมโยงกับประเด็นสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่ และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้ผลกระทบจากนโยบายการพัฒนาในมิติต่าง ๆ

ผลลัพธ์สำคัญที่เกิดขึ้น คือ การที่ประเด็นสิทธิมนุษยชนได้รับการพูดถึงและเป็นที่รับรู้มากขึ้นในพื้นที่ นักศึกษามีความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นและมีบทบาทในการขับเคลื่อนประเด็นสาธารณะมากขึ้น รวมถึงเกิดพื้นที่ปลอดภัยสำหรับการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างเยาวชน

กลุ่ม I-ACT จังหวัดขอนแก่น

ผู้แทนจากกลุ่ม I-ACT รายงานว่า กลุ่มเกิดจากการรวมตัวของเยาวชนและนักศึกษาที่ต้องการมีส่วนร่วมในการสร้างการเปลี่ยนแปลงทางสังคม โดยให้ความสำคัญกับการทำงานด้านความคิด สิทธิมนุษยชน และการจัดการทรัพยากรในพื้นที่

กิจกรรมสำคัญในรอบปีที่ผ่านมา ได้แก่

- การจัดค่ายเยาวชนในจังหวัดขอนแก่น

- การเรียนรู้ประเด็นสิทธิในทรัพยากรธรรมชาติ ป่าไม้ และที่ดิน
- การศึกษาและแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับความขัดแย้งด้านทรัพยากรในชุมชน
- การร่วมขับเคลื่อนแคมเปญ Free Ratsadon
- การเข้าร่วมกิจกรรม Human Rights Geek
- การติดตามและเรียนรู้ประเด็นเหมืองแร่โปแตชในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้แทนระบุว่า กลุ่มทำงานร่วมกับแอมเนสตี้มาอย่างต่อเนื่องกว่า 6 ปี และยังคงมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิทธิมนุษยชนควบคู่ไปกับการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบของการพัฒนาและการจัดการทรัพยากรในพื้นที่

KNACK เครือข่ายเยาวชนภาคเหนือ

ผู้แทนจาก KNACK รายงานผลการดำเนินงานในพื้นที่ 7 จังหวัดภาคเหนือ โดยมุ่งสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพเยาวชนในประเด็นสิทธิมนุษยชน สุขภาวะทางใจ และความเป็นอยู่ที่ดี (Mental Health and Well-being)

กลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่

- เยาวชนและคนรุ่นใหม่
- เด็กและเยาวชนจากครอบครัวแรงงานข้ามชาติ
- ผู้ลี้ภัยและผู้ได้รับผลกระทบจากความเปราะบางทางสังคม
- กลุ่มชาติพันธุ์ในภาคเหนือ

พื้นที่การทำงานครอบคลุมจังหวัดเชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง น่าน แพร่ และพื้นที่ใกล้เคียง

กิจกรรมสำคัญในรอบปีที่ผ่านมา ได้แก่

- การจัดกิจกรรมด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิเด็ก
- การทำงานร่วมกับชุมชนแรงงานข้ามชาติและค่ายผู้ลี้ภัย
- การจัดวงสนทนาเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศ
- การสร้างพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายเยาวชนและภาคีในพื้นที่

- การพัฒนาและใช้บอร์ดเกมด้านสิทธิมนุษยชนเป็นเครื่องมือการเรียนรู้ในชุมชน

ผู้แทนสะท้อนว่า การทำงานในพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและชาติพันธุ์ โดยมีผู้เข้าร่วมจากกลุ่มม้ง ดาราอั้ง ปกาเกอะญอ ไทยใหญ่ รวมถึงแรงงานข้ามชาติจากหลายประเทศ

การใช้กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและเครื่องมือสร้างสรรค์ เช่น บอร์ดเกม และวงสนทนา ช่วยให้ประเด็นสิทธิมนุษยชนเข้าถึงผู้คนในชุมชนได้ง่ายขึ้น และเปิดพื้นที่ให้เยาวชนสามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์และเรียนรู้จากความแตกต่างของกันและกัน

ช่วงบ่าย

การอภิปรายยุติเรื่องการตอบโต้แนวโน้มอำนาจนิยม (Combating Authoritarian Practices)

ที่ประชุมรับฟังการนำเสนอยุติที่เกี่ยวข้อกับการตอบโต้แนวโน้มอำนาจนิยม ซึ่งถูกหยิบยกขึ้นหารือในหลายภูมิภาคของแอมเนสตี้ โดยมีการอ้างอิงสถานการณ์ในหลายประเทศที่เผชิญความท้าทายด้านสิทธิมนุษยชนและประชาธิปไตย

ผู้เสนอยุติชี้ให้เห็นว่า แอมเนสตี้มองการละเมิดสิทธิมนุษยชนในปัจจุบันว่าเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ และสามารถสังเกตได้ผ่านสัญญาณของแนวโน้มอำนาจนิยมหลายประการ เช่น การจำกัดเสรีภาพในการแสดงออก การใช้กฎหมายเพื่อดำเนินคดีต่อผู้เห็นต่าง และการลดทอนพื้นที่ของภาคประชาสังคม

มีข้อเสนอให้พิจารณาปรับปรุงนโยบายและกรอบการทำงานขององค์กร เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ดังกล่าวได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ผู้เสนอยุติให้ความเห็นว่า แม้แอมเนสตี้จะไม่ยึดโยงกับอุดมการณ์ทางการเมืองใดเป็นการเฉพาะ แต่ควรยืนยันจุดยืนอย่างชัดเจนในการสนับสนุนหลักประชาธิปไตย หลักนิติธรรม และการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน พร้อมทั้งต่อต้านรูปแบบการใช้อำนาจที่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

นอกจากนี้ ยังมีการอภิปรายถึงข้อจำกัดของนโยบายปัจจุบันในบางประเด็น ซึ่งอาจส่งผลต่อการทำงานด้านประชาธิปไตย เช่น การรณรงค์เรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ การมีส่วนร่วมของกลุ่มประชาธิปไตย หรือการสื่อสารต่อประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเลือกตั้งและหลักนิติธรรม

ผู้เข้าร่วมบางส่วนเห็นว่า หากองค์กรมีจุดยืนและกรอบการทำงานที่ชัดเจนมากขึ้นในประเด็นประชาธิปไตย การเลือกตั้ง นิติธรรม และการรับมือกับอำนาจนิยม อาจช่วยให้การดำเนินงานและการสื่อสารสาธารณะมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ในส่วนของการอภิปรายเกี่ยวกับหลักนิติธรรม (Rule of Law) มีข้อสังเกตว่า ปัจจุบันแอมเนสตี้มักหลีกเลี่ยงการแสดงความเห็นต่อคำพิพากษาหรือกระบวนการพิจารณาคดีโดยตรง เพื่อคงไว้ซึ่งหลักการแบ่งแยกอำนาจ อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอให้พิจารณาว่าองค์กรควรมีบทบาทอย่างไรในการส่งเสริมให้กระบวนการยุติธรรมดำเนินไปตามหลักสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรม

นอกจากนี้ ยังมีการอภิปรายถึงประเด็นการคว่ำบาตร (Boycott) ซึ่งในอดีตแอมเนสตี้มักใช้แนวทางดังกล่าวกับบริษัทหรือภาคธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิ โดยมีความเห็นว่าการคว่ำบาตรควรเป็นมาตรการทางเลือกสุดท้าย และจำเป็นต้องมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการพิจารณา

ข้อคิดเห็นและข้อกังวลจากสมาชิก

สมาชิกได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นหากมีการปรับเปลี่ยนนโยบายขององค์กรในประเด็นดังกล่าว

ข้อคิดเห็นที่ถูกหยิบยกขึ้นอภิปราย ได้แก่

- การสนับสนุนหลักประชาธิปไตยอย่างชัดเจนอาจเพิ่มความเสี่ยงต่อการถูกดำเนินคดีหรือเผชิญแรงกดดันทางการเมืองในบางประเทศ
- ความท้าทายในการรักษาความเป็นกลางขององค์กร และการหลีกเลี่ยงการถูกมองว่าเข้าข้างฝ่ายการเมืองใดฝ่ายการเมืองหนึ่ง
- ความจำเป็นในการกำหนดนิยามของคำว่า “ประชาธิปไตย” และ “อำนาจนิยม” ให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นกรอบในการทำงานและการสื่อสารสาธารณะ
- ความซับซ้อนของสถานการณ์ในแต่ละประเทศ ซึ่งอาจมีรูปแบบประชาธิปไตยและการใช้อำนาจรัฐที่แตกต่างกัน

- ความกังวลว่าการออกแถลงการณ์หรือจุดยืนทางนโยบายในประเด็นการเมืองอาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร และนำไปสู่การตั้งคำถามเกี่ยวกับความเป็นอิสระและความเป็นกลาง

ที่ประชุมเห็นว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนและต้องอาศัยการอภิปรายอย่างรอบด้าน โดยควรยึดหลักสิทธิมนุษยชนสากลเป็นฐานสำคัญในการกำหนดทิศทางและจุดยืนขององค์กรในอนาคต

การอภิปรายยุติเรื่องสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม (Economic, Social and Cultural Rights: ESCR)

ที่ประชุมรับฟังการนำเสนอยุติที่เสนอให้แอมเนสตี อินเตอร์เนชั่นแนล มีบทบาทนำในการส่งเสริมและปกป้องสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม (ESCR) ควบคู่ไปกับการดำเนินงานด้านสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองที่องค์กรให้ความสำคัญมาอย่างต่อเนื่อง

ผู้เสนอยุติชี้ให้เห็นว่า ในช่วงที่ผ่านมา การทำงานของแอมเนสตีมักเป็นที่รู้จักผ่านการรณรงค์ด้านสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง เช่น การเรียกร้องให้ปล่อยตัวผู้ถูกคุมขังทางการเมือง การคุ้มครองเสรีภาพในการแสดงออก และการส่งเสริมการชุมนุมโดยสงบ

อย่างไรก็ตาม สถานการณ์โลกในปัจจุบัน ทั้งกระแสอำนาจนิยม ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ วิกฤตสภาพภูมิอากาศ และความไม่มั่นคงด้านการจ้างงาน ส่งผลกระทบโดยตรงต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และการเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน จึงมีข้อเสนอให้แอมเนสตีขยายบทบาทและความเชี่ยวชาญด้านสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมมากขึ้น

ผู้เสนอยุติระบุว่า แม้แอมเนสตีจะเคยทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ESCR อยู่แล้วในบางมิติ เช่น สิทธิด้านสิ่งแวดล้อม ความยุติธรรมทางสภาพภูมิอากาศ สิทธิด้านที่อยู่อาศัย หรือสิทธิด้านสุขภาพ แต่การดำเนินงานยังไม่ได้อยู่ในระดับที่เป็นกรอบยุทธศาสตร์หลักขององค์กร

ประเด็นอภิปรายของสมาชิก

สมาชิกได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อญัตติดังกล่าว โดยมีคำถามสำคัญ 2 ประเด็น ได้แก่

1. ในบริบทของสังคมไทย ปัญหาด้านสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมมีความสำคัญเพียงใด และควรเป็นประเด็นที่แอมเนสตี้ให้ความสำคัญมากขึ้นหรือไม่
2. แอมเนสตี้ควรพัฒนาความเชี่ยวชาญและขยายบทบาทการทำงานในประเด็นดังกล่าวหรือไม่

สมาชิกหลายคนเห็นว่า สิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมมีความเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง และไม่ควรถูกแยกออกจากกัน

มีการยกตัวอย่างว่า หากประชาชนยังไม่สามารถเข้าถึงอาหาร การศึกษา ที่อยู่อาศัย หรือคุณภาพชีวิตที่เหมาะสมได้ ย่อมส่งผลกระทบต่อความสามารถในการใช้สิทธิทางการเมืองและการมีส่วนร่วมในสังคม

ผู้เข้าร่วมบางส่วนอ้างอิงแนวคิดเรื่อง Negative Freedom และ Positive Freedom โดยเสนอว่า การคุ้มครองเสรีภาพเพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอ หากประชาชนยังขาดเงื่อนไขพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรี

นอกจากนี้ ยังมีความเห็นว่า การขยายการทำงานด้าน ESCR อาจช่วยให้แอมเนสตี้เข้าถึงผู้คนได้กว้างขึ้น และสามารถเชื่อมโยงประเด็นสิทธิมนุษยชนเข้ากับปัญหาในชีวิตประจำวันของประชาชนได้มากขึ้น โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับปากท้อง ความเหลื่อมล้ำ และคุณภาพชีวิต

ผู้เข้าร่วมบางส่วนสะท้อนว่า การทำงานด้านสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองควรดำเนินควบคู่ไปกับการทำงานด้านสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม โดยไม่ควรมองว่าสิทธิประเภทใดมีความสำคัญมากกว่าสิทธิประเภทอื่น

ข้อจำกัดและความท้าทาย

แม้สมาชิกจำนวนมากเห็นด้วยกับหลักการของญัตติ แต่มีการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับความพร้อมขององค์กรในการขยายการทำงานด้าน ESCR

ผู้เข้าร่วมหลายคนเห็นว่า ปัจจุบันแอมเนสตี้ ประเทศไทย ยังมีข้อจำกัดด้านองค์ความรู้ งานวิจัย และบุคลากรเฉพาะทางในประเด็นดังกล่าว เมื่อเปรียบเทียบกับองค์กรที่ทำงานด้านแรงงาน สิ่งแวดล้อม หรือสิทธิทางเศรษฐกิจและสังคมโดยตรง

มีการยกตัวอย่างประเด็นคาร์บอนเครดิต สิทธิชุมชน ผลกระทบจากการพัฒนา และสิทธิแรงงาน ซึ่งเป็นประเด็นที่องค์กรอาจยังไม่มีฐานข้อมูล งานวิจัย หรือ หลักฐานเชิงประจักษ์เพียงพอสำหรับการดำเนินงานเชิงนโยบาย

สมาชิกบางส่วนเสนอว่า หากยุติผ่านการรับรอง องค์กรควรได้รับการสนับสนุนด้านทรัพยากร องค์ความรู้ และแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนจากระดับสากล เพื่อให้สามารถดำเนินงานในประเด็นดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานในอนาคต

ผู้เข้าร่วมเสนอว่า การทำงานด้าน ESCR ควรอาศัยความร่วมมือกับภาคประชาสังคม เครือข่ายนักวิจัย และองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมากขึ้น

มีข้อเสนอให้เกิดการแบ่งปันองค์ความรู้ งานวิจัย และข้อมูลระหว่างองค์กรภาคประชาสังคม เพื่อหลีกเลี่ยงการทำงานแบบแยกส่วน (Silo) และช่วยให้สามารถมองเห็นปัญหาเชิงโครงสร้างได้รอบด้านยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอให้แอมเนสตี้พัฒนาการทำงานในระดับภูมิภาคและระดับประเทศมากขึ้น เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงประเด็นสิทธิมนุษยชนสากลเข้ากับบริบทเฉพาะของแต่ละพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม

สมาชิกบางส่วนเสนอว่า หากยุติได้รับการรับรอง ควรมีการหารือเพิ่มเติมในระดับประเทศ เพื่อกำหนดแนวทางการปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย และสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับบทบาทของแอมเนสตี้ในประเด็นสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมในระยะยาว

พิธีมอบรางวัลสมาชิกและเครือข่ายผู้สนับสนุนสิทธิมนุษยชน (Member Awards)

ที่ประชุมรับฟังการประกาศผลและพิธีมอบรางวัลแก่สมาชิก กลุ่มสมาชิก และร้านอาหารที่เมื่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการสนับสนุนและขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนร่วมกับแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย โดยมีการมอบรางวัลรวม 9 ประเภท เพื่อยกย่องความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมในการสร้างสังคมที่เคารพสิทธิมนุษยชน

1. Always with Amnesty Award

มอบให้แก่ **กฤติกา โทคากร (ครูก้อย)**

เพื่อยกย่องการเป็นสมาชิกและผู้สนับสนุนแอมเนสตี้อย่างต่อเนื่องยาวนานกว่า 20 ปี

ผู้รับรางวัลกล่าวขอบคุณแอมเนสตี้และสมาชิกทุกคน พร้อมสะท้อนว่าการมีส่วนร่วมกับองค์กรตลอดหลายปีที่ผ่านมาเกิดจากความเชื่อมั่นในคุณค่าของสิทธิมนุษยชน ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกและเจ้าหน้าที่ รวมถึงความยินดีร่วมกันในการขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชน

2. Stand for Humanity Award

มอบให้แก่ **ฐปณีย์ เอียดศรีไชย**

เพื่อยกย่องบทบาทในการสื่อสารและยืนหยัดเคียงข้างผู้ได้รับผลกระทบจากการละเมิดสิทธิมนุษยชน

ผู้รับรางวัลกล่าวถึงประสบการณ์การทำงานร่วมกับแอมเนสตี้ในช่วงวิกฤตผู้ลี้ภัยชาวโรฮิงญาเมื่อกว่า 12 ปีก่อน รวมถึงช่วงเวลาที่เผชิญแรงกดดันและการคุกคามจากปฏิบัติการข้อมูลข่าวสาร (IO)

ผู้รับรางวัลสะท้อนว่า การมีเครือข่ายและผู้คนที่ยืนหยัดร่วมกันทำให้สามารถทำงานด้านสิทธิมนุษยชนได้อย่างปลอดภัยมากขึ้น พร้อมเน้นย้ำว่าการปกป้องสิทธิมนุษยชนเป็นหน้าที่ของทุกคนในสังคม

3. International School Club Award

มอบให้แก่ **RIS (Ruamrudee International School)**

เพื่อยกย่องการส่งเสริมการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของเยาวชนในประเด็นสิทธิมนุษยชนภายในสถานศึกษา

4. Creative Action Award

มอบให้แก่ **MFU Club มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง**

เพื่อยกย่องการออกแบบกิจกรรมสร้างสรรค์และการขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชนในมหาวิทยาลัยและชุมชน

ผู้แทนคลับกล่าวขอบคุณและสะท้อนว่ารางวัลดังกล่าวเป็นกำลังใจสำคัญที่ช่วยยืนยันว่าความพยายามและกิจกรรมที่ดำเนินมาตลอดอยู่บนเส้นทางที่ถูกต้อง

5. Rising Club Award

มอบให้แก่ **Ubon Human Rights Club มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี**

เพื่อยกย่องการเติบโตและการสร้างพลังการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในประเด็นสิทธิมนุษยชน

ผู้แทนคลับกล่าวว่ารางวัลดังกล่าวเป็นสิ่งที่เหนือความคาดหมาย และเป็นแรงบันดาลใจในการพัฒนากิจกรรมรูปแบบใหม่ ๆ เพื่อให้การขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชนเข้าถึงผู้คนได้มากขึ้น

6. Outstanding Engagement Award

มอบให้แก่ **Amnesty PSU Pattani Club**

เพื่อยกย่องบทบาทในการเชื่อมโยงผู้คน ชุมชน และพื้นที่การเรียนรู้ด้านสิทธิมนุษยชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ผู้แทนคลับกล่าวว่า การได้รับรางวัลในครั้งนี้มีความหมายอย่างยิ่ง เนื่องจากสโมสรเพิ่งกลับมาฟื้นฟูการดำเนินงานอีกครั้ง และการยืนอยู่บนเวทีในวันนี้สะท้อนถึงความพยายามร่วมกันของสมาชิกทุกคน

7. Write for Rights Award

มอบให้แก่ **NU Club มหาวิทยาลัยนเรศวร**

เพื่อยกย่องการมีส่วนร่วมอย่างโดดเด่นในแคมเปญ Write for Rights ซึ่งเป็นแคมเปญการเขียนจดหมายระดับโลกของแอมเนสตี้

ผู้แทนคลับกล่าวว่า การเขียนจดหมายถูกนำไปบูรณาการในกิจกรรมต่าง ๆ ของสโมสรอย่างต่อเนื่อง และสมาชิกทุกคนรู้สึกภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในการส่งกำลังใจและสนับสนุนผู้ที่ถูกคุมขังจากการใช้สิทธิเสรีภาพ

8. Community for Change Award

มอบให้แก่ **House of Commons Book Café & Space**

เพื่อยกย่องการเป็นพื้นที่เปิดสำหรับการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการสร้างชุมชนที่ส่งเสริมคุณค่าด้านสิทธิมนุษยชน

ผู้แทนจาก House of Commons Book Café & Space กล่าวว่าร้านเริ่มต้นจากการเป็นร้านกาแฟและร้านหนังสือขนาดเล็ก แต่มีความตั้งใจในการเปิดพื้นที่

ให้เกิดการพูดคุย แลกเปลี่ยน และเรียนรู้ประเด็นทางสังคมและสิทธิมนุษยชน พร้อมยืนยันความยินดีที่จะร่วมสนับสนุนการทำงานด้านสิทธิมนุษยชนต่อไป

9. Long Service Staff Award

มอบให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและอุทิศตนเพื่อการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนมาเป็นเวลายาวนาน จำนวน 2 รางวัล ได้แก่

- **จิบแจง วิบูลย์อาต** ปฏิบัติงานร่วมกับแอมเนสตี้มาเป็นเวลา 21 ปี
- **เนาวรัตน์ เสือสอาด** ปฏิบัติงานร่วมกับแอมเนสตี้มาเป็นเวลา 20 ปี

ผู้รับรางวัลกล่าวขอบคุณสมาชิก เจ้าหน้าที่ และผู้ร่วมงานทุกคนที่มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนองค์กรตลอดมา พร้อมสะท้อนว่าการทำงานด้านสิทธิมนุษยชนเปรียบเสมือนการเติบโตของต้นไม้ที่ค่อย ๆ ผลิดอกออกผลจากความร่วมมือของผู้คนจำนวนมาก

ที่ประชุมร่วมแสดงความยินดีและชื่นชมผู้ได้รับรางวัลทุกท่าน ซึ่งล้วนมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมคุณค่าด้านสิทธิมนุษยชน และสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกให้เกิดขึ้นในสังคม

วาระการเลือกตั้งคณะกรรมการบริหาร

ผู้ดำเนินรายการชี้แจงหลักเกณฑ์การเลือกตั้ง โดยสมาชิกที่มีอายุสมาชิกตั้งแต่ 6 เดือนขึ้นไป มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารตามข้อบังคับของสมาคม

ก่อนการลงคะแนน มีการเปิดโอกาสให้ผู้สมัครแต่ละตำแหน่งแนะนำตัวและแสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิก

ผู้สมัครตำแหน่งนายกสมาคม

พุทธิณี กางกั้น

พุทธิณี กางกั้น กล่าวแนะนำตัวและแสดงวิสัยทัศน์ว่า สิทธิมนุษยชนเป็นเครื่องมือสำคัญในการรับมือกับแนวโน้มอำนาจนิยมที่กำลังขยายตัวในหลายประเทศทั่วโลก

จากประสบการณ์การทำงานด้านสิทธิมนุษยชนมากกว่า 20 ปี มองว่าบริบทโลกในปัจจุบันทำให้การทำงานด้านสิทธิมนุษยชนยังคงเป็นภารกิจที่ต้องดำเนินต่อไปอย่างต่อเนื่อง

ผู้สมัครสะท้อนว่า ตลอดระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมาในฐานะกรรมการบริหาร ได้เรียนรู้ทั้งเรื่องธรรมาภิบาล การบริหารองค์กร การทำงานระดับประเทศและระดับสากล รวมถึงมีส่วนร่วมในกระบวนการเปลี่ยนผ่านภายในองค์กร

ช่วงเวลาดังกล่าวทำให้เห็นพัฒนาการหลายด้านของแอมเนสตี ประเทศไทย ทั้งด้านระบบการทำงาน ความมั่นคงขององค์กร และการทำงานร่วมกันระหว่างคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่

พุดนี้เห็นว่า ภารกิจสำคัญในระยะต่อไป คือการสร้างความยั่งยืนให้กับองค์กรทั้งในด้านสิทธิมนุษยชน สมาชิกภาพ และการพัฒนาองค์กรให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

ผู้สมัครเชื่อว่า ความต่อเนื่องในการทำงานจะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กร และทำให้แอมเนสตีสามารถมีบทบาทในการสร้างสังคมที่เคารพสิทธิมนุษยชนได้อย่างยั่งยืน

ผู้สมัครตำแหน่งกรรมการเยาวชน

ณิษกานต์ รัทวงศ์ฤทธิ์

ณิษกานต์กล่าวแนะนำตัวและแบ่งปันวิสัยทัศน์การทำงานออกเป็น 2 ประเด็นหลัก

ประเด็นแรก คือเรื่อง Youth in Governance หรือการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมายของเยาวชนในกระบวนการกำหนดทิศทางองค์กร

ผู้สมัครเห็นว่า แอมเนสตีเป็นพื้นที่สำคัญที่เปิดโอกาสให้เยาวชนได้เรียนรู้กระบวนการธรรมาภิบาล และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในระดับองค์กร

ประเด็นที่สอง คือการลดช่องว่างระหว่างองค์กรกับชุมชนเยาวชน

มีสะท้อนว่า ปัจจุบันยังมีช่องว่างระหว่างเยาวชนจำนวนมากกับกระบวนการทำงานขององค์กร และหากได้รับเลือกตั้ง ต้องการทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมระหว่างเยาวชนกับแอมเนสตี เพื่อให้คนรุ่นใหม่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในประเด็นที่ตนเองสนใจได้มากขึ้น

ผู้สมัครเห็นว่า เยาวชนแต่ละคนมีประเด็นที่ต้องการขับเคลื่อนแตกต่างกัน และองค์กรควรทำหน้าที่สนับสนุนให้เยาวชนสามารถส่งเสียงในประเด็นเหล่านั้นได้

นอกจากนี้ ยังกล่าวถึงญัตติเรื่องการต่อต้านอำนาจนิยม ซึ่งกำลังเป็นประเด็นสำคัญในระดับโลก โดยเห็นว่าเยาวชนควรมีบทบาทในการทำความเข้าใจรูปแบบการใช้อำนาจของรัฐ การคุกคามสิทธิ และการใช้กระแสนิยมเพื่อสร้างความขัดแย้ง

ผู้สมัครยกตัวอย่างสถานการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาค รวมถึงประเด็นไทย-กัมพูชา และบทบาทของสื่อหรือกระแสนิยมที่อาจส่งผลกระทบต่อสันติภาพ

มีเห็นว่า องค์ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชนควรถูกนำมาปรับใช้กับสถานการณ์ร่วมสมัย เพื่อสนับสนุนการทำงานของเยาวชนและนักกิจกรรมในปัจจุบัน

ผู้สมัครตำแหน่งกรรมการ – 2 คน

สิรพ พุ่มพื้งพุท (หมายเลข 1)

สิรพ กล่าวแนะนำตัวโดยสะท้อนประสบการณ์การทำงานในหลายบทบาท ทั้งในฐานะนักกิจกรรม นักวิชาการ และผู้มีส่วนร่วมในการเคลื่อนไหวทางสังคม

ผู้สมัครกล่าวถึงประสบการณ์ส่วนตัวที่เคยถูกจำกัดสิทธิและสูญเสียโอกาสในชีวิตไปเป็นเวลาหลายปี ซึ่งทำให้ได้เรียนรู้และเข้าใจผลกระทบของการละเมิดสิทธิมนุษยชนในมิติต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด

สิรพ เห็นว่า แม้ประเทศไทยจะมีความก้าวหน้าในบางด้าน แต่ยังไม่สามารถเปลี่ยนผ่านสู่สังคมที่เคารพสิทธิมนุษยชนได้อย่างสมบูรณ์

ผู้สมัครเสนอว่า แอมเนสตี้ควรขยายการสื่อสารและสร้างความเข้าใจเรื่องสิทธิมนุษยชนให้เข้าถึงประชาชนทั่วไปมากขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มที่ยังไม่ได้เป็นสมาชิก หรือไม่คุ้นเคยกับองค์กร

นอกจากนี้ ยังเสนอให้ทบทวนรูปแบบการสื่อสารขององค์กรให้เข้าใจง่ายขึ้น ลดความซับซ้อนของถ้อยคำ และทำให้การเข้าถึงสมาชิกภาพเป็นเรื่องที่สะดวกมากขึ้น

สิรพ เห็นว่า Amnesty Club ไม่จำเป็นต้องจำกัดอยู่เฉพาะในมหาวิทยาลัย แต่สามารถขยายไปสู่ชุมชนหรือกลุ่มคนที่มีความสนใจร่วมกันได้

ผู้สมัครเชื่อว่าการขยายฐานสมาชิก การสร้างพื้นที่การเรียนรู้ และการทำให้ประเด็นสิทธิมนุษยชนใกล้ตัวผู้คนมากขึ้น จะช่วยเพิ่มพลังการขับเคลื่อนขององค์กรในระยะยาว

อนันตชัย โพธิ์ขำ (หมายเลข 2)

อนันตชัยกล่าวแนะนำตัว โดยเล่าถึงประสบการณ์การทำงานทางการเมือง และกิจกรรมนักศึกษาตั้งแต่ช่วงปี 2547–2550

ผู้สมัครมีส่วนร่วมกับขบวนการนักศึกษาในช่วงการเคลื่อนไหวเรื่องมหาวิทยาลัยนอกระบบ และเคยทำงานร่วมกับสหพันธ์นิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย รวมถึงเครือข่ายนักศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

หลังสำเร็จการศึกษา ได้ประกอบอาชีพครู และทำงานด้านสิทธิเด็กอย่างต่อเนื่อง โดยร่วมจัดค่ายและกิจกรรมการเรียนรู้กับเด็กและเยาวชน รวมถึงทำงานร่วมกับแอมเนสตี้ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้สมัครสะท้อนว่า ในช่วงรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา พื้นที่การทำงานด้านสิทธิมนุษยชนและกิจกรรมสาธารณะหลายส่วนต้องหยุดชะงักลง

อย่างไรก็ตาม ยังคงทำงานด้านสิทธิมนุษยชนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเด็ก เยาวชน และความหลากหลายทางเพศอย่างต่อเนื่อง

อนันตชัยเห็นว่า ปัจจุบันยังมีการละเมิดสิทธิในหลายพื้นที่ และกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศยังคงเผชิญการเลือกปฏิบัติและการคุกคามในหลายรูปแบบ

ผู้สมัครเชื่อว่าการทำงานของแอมเนสตี้ควรเชื่อมโยงกับประเด็นสิทธิที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวันของผู้คน และเปิดพื้นที่ให้ผู้ได้รับผลกระทบมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำงานมากขึ้น

คำถามจากสมาชิกและการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้สมัคร

คำถามจากสมาชิก

สมาชิกสะท้อนว่า หลังจากรับฟังการอภิปรายเรื่องยุติสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม (ESCR) แล้ว รู้สึกมีความหวังต่อทิศทางการทำงานของแอมเนสตี้มากขึ้น และอยากฝากให้คณะกรรมการบริหารชุดใหม่ให้ความสำคัญกับประเด็นความเป็นธรรมด้านแรงงาน รวมถึงสิทธิทางเศรษฐกิจและสังคมที่ส่งผลต่อชีวิตประจำวันของผู้คน

พุกินี ทางกัน

พุกินีตอบว่า ข้อเสนอและความคิดเห็นจากสมาชิกในห้องประชุมเป็นข้อมูลที่มีคุณค่าอย่างมากต่อกระบวนการกำหนดท่าทีของแอมเนสตี้ ประเทศไทย ก่อนเข้าสู่การลงมติในเวที Global Assembly

พุกินีเห็นว่า จากการแลกเปลี่ยนในที่ประชุม สมาชิกส่วนใหญ่แสดงจุดยืนค่อนข้างชัดเจนต่อญัตติ ESCR และเห็นว่าประเด็นดังกล่าวมีความสำคัญต่อการทำงานด้านสิทธิมนุษยชนในอนาคต

ผู้สมัครสะท้อนว่า ตลอดหลายทศวรรษที่ผ่านมา แอมเนสตี้มีความเชี่ยวชาญและทำงานด้านสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองมาอย่างต่อเนื่อง แต่ในสถานการณ์ปัจจุบัน สิทธิทางเศรษฐกิจและสังคมมีความเชื่อมโยงกับสิทธิมนุษยชนในทุกมิติ

หากประชาชนยังไม่สามารถเข้าถึงคุณภาพชีวิตที่ดี ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือโอกาสทางสังคมได้ ย่อมส่งผลต่อการเข้าถึงสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองเช่นกัน

พุกินีเห็นว่า แนวโน้มของโลกที่กำลังเผชิญความเหลื่อมล้ำและกระแสการเมืองแบบอนุรักษนิยมมากขึ้น เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ประเด็น ESCR ควรถูกนำมาพิจารณาอย่างจริงจังในกระบวนการทำงานของแอมเนสตี้

ณิษกานต์ รัทวงศ์ฤทธิ์

ณิษกานต์กล่าวว่า เห็นด้วยกับข้อคิดเห็นของพุกินี และมองว่าประเด็น ESCR มีความสำคัญต่อคนรุ่นใหม่อย่างมาก

ในปัจจุบัน ผู้คนจำนวนมากให้ความสำคัญกับประเด็นอัตลักษณ์ ความหลากหลายทางเพศ ศาสนา และการยอมรับความแตกต่าง แต่ในเวลาเดียวกัน ปัญหาทางเศรษฐกิจและความเหลื่อมล้ำยังเป็นข้อจำกัดสำคัญที่ส่งผลต่อการเข้าถึงสิทธิของผู้คน

ผู้สมัครเห็นว่า กรอบการทำงานด้าน ESCR จะช่วยให้สามารถมองเห็นความเชื่อมโยงระหว่างปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคม และการกดทับในมิติอื่น ๆ ได้ชัดเจนมากขึ้น

นอกจากนี้ ยังมองว่ากรอบดังกล่าวสามารถช่วยอธิบายประสบการณ์ของกลุ่มคนที่เผชิญการกดทับหลายชั้น (Intersectionality) ได้ครอบคลุมมากขึ้น และเป็นแนวทางที่ช่วยให้การทำงานด้านสิทธิมนุษยชนตอบโจทย์ความเป็นจริงของผู้คนในสังคมได้ดียิ่งขึ้น

อนันตชัย โพธิ์ขำ (หมายเลข 2)

อนันตชัยกล่าวว่า จากประสบการณ์การทำงานในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าปัญหาสิทธิมนุษยชนจำนวนมากมีความเชื่อมโยงกับปัญหาปากท้อง ความเหลื่อมล้ำ และคุณภาพชีวิต

ผู้สมัครเล่าว่า ตนเองมีส่วนร่วมในการก่อตั้งองค์กรที่ทำงานด้านความหลากหลายทางเพศในภาคอีสาน และพบว่าผู้คนจำนวนมากต้องเผชิญความท้าทายหลายด้านพร้อมกัน ทั้งเรื่องอัตลักษณ์ ชาติพันธุ์ การศึกษา รายได้ และโอกาสในการเข้าถึงบริการสาธารณะ

อนันตชัยเห็นว่า การทำงานด้านสิทธิมนุษยชนไม่สามารถแยกประเด็นต่าง ๆ ออกจากกันได้ และควรมีการบูรณาการการทำงานในมิติต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

ผู้สมัครจึงเห็นด้วยกับการที่แอมเนสตี้จะขยายบทบาทมาสู่ประเด็นสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมมากขึ้น

สิรภพ พุ่มพื้งพุทธร (หมายเลข 1)

สิรภพกล่าวว่า ตนเองเชื่อในแนวคิดเรื่อง “ประชาธิปไตยกินได้” และ “สิทธิมนุษยชนกินได้”

ผู้สมัครเห็นว่า การพูดถึงสิทธิมนุษยชนโดยไม่เชื่อมโยงกับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของผู้คน อาจทำให้ประเด็นดังกล่าวยังห่างไกลจากความสนใจของประชาชนจำนวนมาก

สิรภพยกตัวอย่างสถานการณ์ในหลายประเทศที่ปัญหาเศรษฐกิจส่งผลต่อการขยายตัวของ การกดทับทางการเมืองและการจำกัดสิทธิเสรีภาพ

ผู้สมัครเห็นว่า หากแอมเนสตี้สามารถเชื่อมโยงประเด็นเศรษฐกิจ สังคม และสิทธิมนุษยชนเข้าด้วยกันได้ จะช่วยให้การทำงานด้านสิทธิมนุษยชนมีความหมายต่อ

ชีวิตประจำวันของผู้คนมากขึ้น และสามารถขยายฐานการมีส่วนร่วมของประชาชนได้ในระยะยาว

คำถามจากสมาชิก : การเพิ่มการมีส่วนร่วมและการคุ้มครองเยาวชน

1. สมาชิกตั้งคำถามต่อผู้สมัครเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเยาวชนในองค์กร และการคุ้มครองเยาวชนที่ได้รับผลกระทบจากการละเมิดสิทธิ โดยเฉพาะบทบาทของตำแหน่งกรรมการผู้แทนเยาวชนว่าจะสามารถสร้างความเปลี่ยนแปลงเชิงรูปธรรมได้อย่างไร

ณัชกานต์ รักวงษ์ฤทธิ์

ณัชกานต์ตอบว่าประเด็นการคุ้มครองเยาวชนเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องดำเนินการทั้งในระดับการช่วยเหลือเฉพาะหน้าและการสร้างระบบสนับสนุนระยะยาวจากประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมาพบว่า เยาวชนจำนวนหนึ่งต้องเผชิญการคุกคามหรือได้รับผลกระทบจากการใช้สิทธิและเสรีภาพในการแสดงออก ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลืออย่างทันก่วงทั้งทั้งในด้านการประสานงาน การหาพื้นที่ปลอดภัย และการเชื่อมโยงกับเครือข่ายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง

ผู้สมัครเห็นว่า องค์ความรู้และบทเรียนจากการทำงานกับเยาวชนควรถูกนำมารวบรวมและพัฒนาเป็นเครื่องมือหรือคู่มือ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการดูแลและสนับสนุนเยาวชนได้อย่างต่อเนื่อง

มองว่า จุดแข็งของแอมเนสตี้คือการทำงานใกล้ชิดกับเยาวชน และสามารถเชื่อมโยงประเด็นที่เกิดขึ้นในพื้นที่เข้ากับกลไกสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศได้ เช่น กระบวนการ Universal Periodic Review (UPR) และเวทีสิทธิมนุษยชนอื่นๆ ที่เปิดโอกาสให้เสียงของเยาวชนได้รับการรับฟังในระดับนโยบาย

นอกจากนี้ ยังกล่าวถึงแนวทาง Safeguarding ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับเด็กและเยาวชน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถมีส่วนร่วมได้อย่างมั่นใจและได้รับการคุ้มครองอย่างเหมาะสม

พุกินี ทางกัน

พุกินีกล่าวว่า หากได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งต่อ จะให้ความสำคัญกับการสานต่อความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นในช่วงหลายปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะเรื่องการมีส่วนร่วมของเยาวชนในกระบวนการตัดสินใจขององค์กร

ผู้สมัครเห็นว่า ความสำเร็จสำคัญประการหนึ่งของแอมเนสตี้ในช่วงที่ผ่านมา คือ การผลักดันให้เยาวชนมีพื้นที่และบทบาทในโครงสร้างองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านตำแหน่งกรรมการผู้แทนเยาวชนและกระบวนการมีส่วนร่วมในระดับต่าง ๆ

อย่างไรก็ตาม ยังมีคำถามสำคัญว่าหลังจากสร้างพื้นที่ดังกล่าวขึ้นมาแล้ว องค์กรจะต่อยอดและขยายบทบาทของเยาวชนอย่างไรต่อไป

พุกินีเห็นว่า แอมเนสตี้มีการทำงานกับเยาวชนในหลากหลายรูปแบบ ทั้งการสร้างศักยภาพ การพัฒนาองค์ความรู้ และการสนับสนุนการขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชนของคนรุ่นใหม่

ผู้สมัครย้ำว่า การมีกรรมการผู้แทนเยาวชนในโครงสร้างองค์กรช่วยให้องค์กรสามารถรับฟังเสียงของเยาวชนได้โดยตรง และควรรักษาแนวทางดังกล่าวไว้ต่อไป

อนันตชัย โพธิ์ขำ (หมายเลข 2)

อนันตชัยตอบในฐานะผู้ทำงานด้านการศึกษา โดยสะท้อนว่า การมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนยังเผชิญความท้าทายในระบบการศึกษาและสถาบันต่าง ๆ

ผู้สมัครเห็นว่า เด็กและเยาวชนจำนวนมากยังถูกจำกัดการแสดงออกหรือเผชิญแรงกดดันในสถานศึกษา จึงจำเป็นต้องมีการทำงานเชิงรุกกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะครู ผู้บริหารสถานศึกษา และหน่วยงานภาครัฐ

อนันตชัยเสนอว่า แอมเนสตี้ควรขยายความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการศึกษา เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจเรื่องสิทธิมนุษยชนในโรงเรียนมากขึ้น

ผู้สมัครมองว่า หากสามารถผลักดันให้เนื้อหาด้านสิทธิมนุษยชนเข้าไปอยู่ในกระบวนการเรียนรู้ของโรงเรียนได้ จะช่วยสร้างความเข้าใจและวัฒนธรรมการเคารพสิทธิในระยะยาว

สิรภพ พุ่มพื้งพุทธร (หมายเลข 1)

สิรภพเสนอว่า การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเยาวชนควรดำเนินการในระดับโครงสร้างควบคู่ไปกับการสนับสนุนกิจกรรม

ผู้สมัครเห็นว่า ควรมีการทบทวนและปรับปรุงข้อบังคับหรือกฎเกณฑ์บางประการที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของเยาวชน เพื่อให้เยาวชนมีบทบาทในกระบวนการตัดสินใจขององค์กรมากขึ้น

สิรภพเสนอว่า ควรกำหนดสัดส่วนหรือพื้นที่การมีส่วนร่วมของเยาวชนให้ชัดเจนมากขึ้นในโครงสร้างองค์กร รวมถึงเปิดโอกาสให้เยาวชนมีอำนาจในการตัดสินใจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับตนเองอย่างแท้จริง

ผู้สมัครเห็นว่า การมีตัวแทนเยาวชนเพียงอย่างเดียวอาจยังไม่เพียงพอ หากไม่มีการออกแบบกลไกที่ทำให้เสียงของเยาวชนสามารถส่งผลต่อการกำหนดนโยบายและทิศทางขององค์กรได้จริง

คำถามจากสมาชิก : การสร้างเครือข่ายระหว่างนักกิจกรรมเยาวชนและนักกิจกรรมในพื้นที่ต่าง ๆ

2. สมาชิกตั้งคำถามต่อผู้สมัครเกี่ยวกับแนวทางการสร้างเครือข่ายและการเชื่อมโยงระหว่างนักกิจกรรมเยาวชนกับนักกิจกรรมในพื้นที่ต่าง ๆ รวมถึงบทบาทของแอมเนสตีในการสนับสนุนการเรียนรู้ข้ามประเด็นและข้ามพื้นที่

อนันตชัย โพธิ์ขำ (หมายเลข 2)

อนันตชัยเห็นว่า การทำงานด้านสิทธิมนุษยชนไม่ควรจำกัดอยู่เพียงการเรียนรู้ในห้องประชุมหรือห้องเรียน แต่ควรเปิดโอกาสให้เยาวชนได้สัมผัสสถานการณ์จริงในพื้นที่

ผู้สมัครเสนอว่า แอมเนสตีควรสร้างโอกาสให้เยาวชนได้ทำงานร่วมกับกลุ่มหรือองค์กรที่ขับเคลื่อนประเด็นอื่น ๆ เช่น สิทธิชุมชน สิ่งแวดล้อม สิทธิแรงงาน หรือประเด็นความเป็นธรรมทางสังคมในพื้นที่ต่าง ๆ

อนันตชัยเห็นว่า การลงพื้นที่และการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนจะช่วยให้เยาวชนเข้าใจสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในมิติที่หลากหลายมากขึ้น และสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้กับประสบการณ์จริงได้

นอกจากนี้ ยังมองว่าแอมเนสตีสามารถทำหน้าที่เชื่อมโยงเยาวชนกับเครือข่ายภาคประชาสังคมและองค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกัน

นิชกานต์ รัทวงศ์ฤทธิ์

นิชกานต์มองว่าการสร้างเครือข่ายควรดำเนินควบคู่กันทั้งในระดับประเด็นและระดับพื้นที่

ประเด็นแรก คือการเปิดพื้นที่ให้เยาวชนได้เรียนรู้ประเด็นสิทธิมนุษยชนที่หลากหลายมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเพศภาวะ ความหลากหลายทางเพศ สิ่งแวดล้อม การเมือง หรือประเด็นสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

ประเด็นที่สอง คือการสร้างโอกาสให้เยาวชนได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนจากพื้นที่อื่น ๆ รวมถึงเรียนรู้จากการเคลื่อนไหวของเยาวชนในประเทศต่าง ๆ

ผู้สมัครเห็นว่า การสร้างความเชื่อมโยงระหว่างขบวนการเยาวชนจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และทำให้เยาวชนสามารถนำประสบการณ์จากพื้นที่ต่าง ๆ มาปรับใช้กับการทำงานของตนเองได้

พุดธิณี กางกัน

พุดธิณีเห็นด้วยกับแนวคิดการสร้างพื้นที่แลกเปลี่ยนระหว่างเยาวชน และมองว่าการเรียนรู้ข้ามพื้นที่และข้ามประเด็นเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาขบวนการสิทธิมนุษยชนในระยะยาว

ผู้สมัครเห็นว่า นอกจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ภายในประเทศแล้ว เยาวชนควรมีโอกาสเรียนรู้จากเครือข่ายและขบวนการสิทธิมนุษยชนในต่างประเทศมากขึ้นด้วย

พุดธิณีกล่าวว่า หากมีโอกาสอยากเห็นการสนับสนุนโครงการสำหรับเยาวชนเพิ่มขึ้น ทั้งในด้านการพัฒนาศักยภาพ การสร้างเครือข่าย และการเรียนรู้กระบวนการธรรมาภิบาล

ผู้สมัครเห็นว่า ความเข้าใจเรื่องธรรมาภิบาลเป็นทักษะสำคัญสำหรับคนรุ่นใหม่ เพราะเมื่อเติบโตขึ้นจะสามารถนำความรู้ดังกล่าวไปประยุกต์ใช้กับการทำงานและการสร้างความเป็นธรรมในองค์กรหรือสังคมได้

สิรภพ พุ่มพึ่งพุก(หมายเลข 1)

สิรภพสะท้อนจากประสบการณ์การลงพื้นที่ว่า การได้เห็นสถานการณ์จริงสามารถเปลี่ยนมุมมองและความเข้าใจของผู้คนได้อย่างมีนัยสำคัญ

ผู้สมัครยกตัวอย่างการลงพื้นที่ในกรณีบางกลอย ซึ่งทำให้ผู้เข้าร่วมได้เห็นความซับซ้อนของปัญหาและเข้าใจผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชนมากขึ้น

สิรภพเห็นว่า เยาวชนจำนวนมากยังขาดโอกาสในการเข้าถึงประสบการณ์ลักษณะนี้ และหากแอมเนสตีสามารถสร้างโอกาสให้เยาวชนได้เรียนรู้จากพื้นที่จริงมากขึ้น จะช่วยเปิดมุมมองและพัฒนาความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชนได้อย่างลึกซึ้ง

ผู้สมัครจึงเสนอให้ขยายโอกาสในการเรียนรู้ผ่านการลงพื้นที่ การแลกเปลี่ยนกับชุมชน และการเชื่อมโยงกับเครือข่ายในภูมิภาคต่าง ๆ มากขึ้น

คำถามจากสมาชิก : หากเป็นกรรมการคัดเลือกผู้อำนวยการแอมเนสตีประเทศไทย มองว่าผู้อำนวยการที่เหมาะสมควรมีคุณลักษณะอย่างไร

3. สมาชิกตั้งคำถามต่อผู้สมัครเกี่ยวกับคุณลักษณะและบทบาทของผู้อำนวยการแอมเนสตี ประเทศไทย ที่เหมาะสมกับบริบทการทำงานขององค์กรในปัจจุบัน

สิรภพ พุ่มพึ่งพุก (หมายเลข 1)

สิรภพเห็นว่า การเคารพสิทธิมนุษยชนควรเริ่มต้นจากภายในองค์กรก่อน

ผู้สมัครกล่าวว่า หากองค์กรต้องการทำงานเพื่อปกป้องสิทธิมนุษยชนภายนอก องค์กรเองก็ควรมีมาตรฐานด้านสิทธิมนุษยชนภายในที่เข้มแข็งเช่นกัน

สิรภพเห็นว่า ผู้อำนวยการควรเป็นบุคคลที่เข้าถึงผู้คน รับฟังข้อร้องเรียน และสามารถสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ได้อย่างใกล้ชิด ไม่ใช่เพียงบริหารงานจากโต๊ะทำงานหรือสั่งการจากเบื้องบน

ผู้สมัครมองว่า ผู้อำนวยการควรให้ความสำคัญกับสิทธิแรงงาน สวัสดิภาพของเจ้าหน้าที่ และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

นอกจากนี้ ยังเห็นว่าบทบาทของผู้อำนวยการมีความสำคัญต่อภาพลักษณ์และทิศทางขององค์กรในระยะยาว

อนันตชัย โพธิ์ขำ (หมายเลข 2)

อนันตชัยมองว่าผู้อำนวยการควรทำหน้าที่เป็น “ผู้อำนวยการความสะดวก” ที่สนับสนุนให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพ

ผู้สมัครเห็นว่า แอมเนสตีควรเป็นองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน และผู้อำนวยการควรผลักดันนโยบายที่สะท้อนคุณค่าดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวอย่างประเด็นที่ควรให้ความสำคัญ ได้แก่

- นโยบายคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- นโยบายคุ้มครองสิทธิแรงงาน
- การป้องกันการคุกคามและความรุนแรงทางเพศในองค์กร
- การสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและเคารพสิทธิ

อนันตชัยเห็นว่า หากองค์กรสามารถปฏิบัติได้จริง จะเป็นตัวอย่างให้กับองค์กรอื่น ๆ ในสังคมได้

ณัชกานต์ รัทวงษ์ฤทธิ์

ณัชกานต์เห็นว่า ผู้อำนวยการควรมีทั้งความเชี่ยวชาญด้านสิทธิมนุษยชนและทักษะการบริหารองค์กร

ผู้สมัครมองว่า คุณสมบัติสำคัญของผู้อำนวยการ ได้แก่

- ความสามารถในการบริหารจัดการองค์กร
- ความโปร่งใสและธรรมาภิบาล
- การบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

- ความสามารถในการรับมือกับวิกฤตและการเปลี่ยนแปลง

นอกจากนี้ ผู้อำนวยการควรเป็นบุคคลที่เข้าใจบริบทโลกและสามารถปรับตัวต่อแนวโน้มและความท้าทายใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเท่าทัน

พทุธินี ทางกัน

พทุธินีสรุปว่า หากจะเลือกผู้อำนวยการสักคน สิ่งสำคัญมีอยู่ 3 ประการ คือ

1. วิสัยทัศน์
2. ความสามารถในการบริหารจัดการ
3. ความสามารถด้านการบริหารงบประมาณ

ผู้สมัครเห็นว่า ผู้อำนวยการควรมองเห็นทิศทางของแอมเนสตี้อีก 5–10 ปี ข้างหน้า และสามารถกำหนดแนวทางให้องค์กรตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยได้

ขณะเดียวกัน ต้องสามารถบริหารทรัพยากรและงบประมาณขององค์กรให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านสิทธิมนุษยชนได้อย่างยั่งยืน

คำถามจากสมาชิก : หากเป็นกรรมการคัดเลือกผู้อำนวยการแอมเนสตีประเทศไทย มองว่าผู้อำนวยการที่เหมาะสมควรมีคุณลักษณะอย่างไร

4. สมาชิกตั้งคำถามต่อผู้สมัครเกี่ยวกับคุณสมบัติและบทบาทของผู้อำนวยการแอมเนสตีประเทศไทย ที่เหมาะสมกับบริบทการทำงานขององค์กรในปัจจุบัน รวมถึงทิศทางที่องค์กรควรให้ความสำคัญในอนาคต

สิรภพ พุ่มพื้งพุทธ (หมายเลข 1)

สิรภพเห็นว่า การเคารพสิทธิมนุษยชนควรเริ่มต้นจากภายในองค์กรก่อน

ผู้สมัครกล่าวว่า หากองค์กรทำงานเพื่อปกป้องสิทธิมนุษยชน แต่ภายในองค์กรยังเกิดการละเมิดสิทธิหรือไม่มีกลไกรับฟังข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ ย่อมเป็นเรื่องที่ต้องได้รับการทบทวน

สิรภพเห็นว่า ผู้อำนวยการควรเป็นบุคคลที่เข้าถึงได้ รับฟัง และเข้าใจผู้คน ไม่ใช่เพียงผู้บริหารที่ทำงานอยู่หลังโต๊ะหรือสั่งการจากเบื้องบน

ผู้สมัครเห็นว่า ผู้อำนวยการควรสามารถรับฟังข้อร้องเรียน เข้าใจปัญหาของบุคลากร และดำเนินการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม มากกว่าการรับฟังเพียงในเชิงสัญลักษณ์

นอกจากนี้ ยังเห็นว่าผู้อำนวยการควรให้ความสำคัญกับประเด็นสิทธิแรงงาน ภายในองค์กร และมีบทบาทในการสร้างภาพลักษณ์และวิสัยทัศน์ที่สะท้อนคุณค่าด้านสิทธิมนุษยชนอย่างแท้จริง

อนันตชัย โพธิ์ขำ (หมายเลข 2)

อนันตชัยมองว่าผู้อำนวยการควรทำหน้าที่เป็น “ผู้อำนวยการความสะดวก” มากกว่าการเป็นผู้สั่งการ

ผู้สมัครเห็นว่าบทบาทสำคัญของผู้อำนวยการคือการสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่และทีมงานสามารถทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพ และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานร่วมกัน

อนันตชัยเสนอว่า แอมเนสตี้ควรเป็นองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน และผู้อำนวยการควรผลักดันนโยบายที่สะท้อนคุณค่าดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม เช่น

- นโยบายคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- นโยบายคุ้มครองสิทธิแรงงาน
- มาตรการป้องกันการคุกคามและความรุนแรงทางเพศในองค์กร
- ระบบดูแลสวัสดิภาพและความปลอดภัยของบุคลากร

ผู้สมัครเห็นว่า หากองค์กรสามารถดำเนินการเรื่องเหล่านี้ได้อย่างจริงจัง จะเป็นตัวอย่างให้กับองค์กรอื่น ๆ ในสังคมได้

ณิษกานต์ รักวงศ์ฤทธิ์

ณิษกานต์เห็นว่า ผู้อำนวยการควรเป็นบุคคลที่มีทั้งความเชี่ยวชาญด้านสิทธิมนุษยชนและความสามารถในการบริหารจัดการองค์กร

ผู้สมัครมองว่าคุณสมบัติสำคัญของผู้อำนวยการ ได้แก่

- ความสามารถในการบริหารองค์กร
- ความโปร่งใสและธรรมาภิบาล
- การบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
- ความสามารถในการรับมือกับวิกฤต
- ความเข้าใจต่อบริบทและความเปลี่ยนแปลงของสังคม

นอกจากนี้ ยังเห็นว่าผู้อำนวยการควรเป็นบุคคลที่เท่าทันต่อแนวโน้มและความเปลี่ยนแปลงของโลก สามารถปรับตัวและนำองค์กรให้ตอบสนองต่อความท้าทายใหม่ ๆ ได้อย่างเหมาะสม

พุทธิ กางกั้น

พุทธินี้สรุปว่า หากจะพิจารณาคัดเลือกผู้อำนวยการสักคน สิ่งสำคัญมีอยู่ 3 ประการ ได้แก่

1. วิสัยทัศน์
2. ความสามารถในการบริหารจัดการ
3. ความสามารถด้านการบริหารงบประมาณ

ผู้สมัครเห็นว่า ผู้อำนวยการควรมองเห็นทิศทางของแอมเนสตีในระยะ 5–10 ปี ข้างหน้า และสามารถวางยุทธศาสตร์ให้องค์กรตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยได้

ขณะเดียวกัน ต้องสามารถบริหารทรัพยากรและงบประมาณขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การทำงานด้านสิทธิมนุษยชนสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างยั่งยืน

ผลการเลือกตั้ง

หลังเสร็จสิ้นการแสดงวิสัยทัศน์และการตอบคำถามจากสมาชิก ที่ประชุมได้ดำเนินการลงคะแนนเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารตามกระบวนการที่กำหนด

ผลการเลือกตั้งมีดังนี้

ตำแหน่งนายกสมาคม

- **พุทธิณี กางกัน** ได้รับรองให้ดำรงตำแหน่งนายกสมาคมต่ออีกวาระ
 - รับรอง 60 เสียง
 - ไม่รับรอง 9 เสียง
 - งดออกเสียง 2 เสียง

ตำแหน่งกรรมการสมาคม

- **สิรภพ พุ่มพื้งพุทธร** ได้รับเลือกเป็นกรรมการสมาคมด้วยผลการเลือกตั้ง 35 เสียง

ตำแหน่งกรรมการผู้แทนเยาวชน

- **ณิษกานต์ รักวงษ์ฤทธิ์** ได้รับรองให้ดำรงตำแหน่งกรรมการเยาวชน
 - รับรอง 65 เสียง
 - ไม่รับรอง 4 เสียง
 - งดออกเสียง 2 เสียง

กล่าวแสดงความยินดีและส่งต่อบทบาท

ผู้ดำเนินรายการแจ้งว่า กรรมการบริหารจำนวน 3 ตำแหน่งครบวาระในปีนี และได้มีการเลือกตั้งเพื่อสานต่อการทำงานขององค์กร

สมาชิกได้ร่วมแสดงความยินดีกับคณะกรรมการบริหารชุดใหม่ พร้อมส่งกำลังใจให้สามารถทำหน้าที่นำพาองค์กรผ่านความท้าทายต่าง ๆ ในอนาคต

มีการกล่าวอวยพรต่อคณะกรรมการชุดใหม่ โดยสะท้อนความคาดหวังให้ทุกคนทำหน้าที่ด้วยความเสียสละ ยึดมั่นในหลักสิทธิมนุษยชน และร่วมกันสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กร ภายใต้แนวคิด

“เชือกถือ เชื้อมือ เชื้อใจ”

กล่าวอำลาตำแหน่งกรรมการผู้แทนเยาวชน

อชิรญา บุญตา (กรรมการเยาวชน) กล่าวขอบคุณสมาชิก คณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่ทุกคนที่ร่วมเดินทางตลอดช่วงเวลาที่ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้แทนเยาวชน

อชิรญาสะท้อนว่า ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ได้มีโอกาสเชื่อมโยงผู้คนและประเด็นสิทธิมนุษยชนจากหลากหลายพื้นที่ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ

การทำงานในบทบาทดังกล่าวเปิดโอกาสให้ได้เรียนรู้เรื่องราวของผู้ลี้ภัย นักโทษทางการเมือง และผู้คนจำนวนมากที่ได้รับผลกระทบจากการละเมิดสิทธิมนุษยชน

ผู้กล่าวแสดงความขอบคุณต่อทุกคนที่ร่วมสนับสนุนการทำงาน และหวังว่าจะยังคงได้ร่วมเดินทางและขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชนไปด้วยกันในบทบาทอื่นต่อไป

พิธีกรกล่าวของคุณสมาชิกผู้เข้าร่วม และปิดการประชุม เวลา 17.00 น