



สวัสดิ์ค๊ะ สมาชิกแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย

ตามที่ประธานกรรมการ แจ้งถึงสมาชิกทุกคนเมื่อวานนี้ ว่าวันนี้ (17 กุมภาพันธ์ 2566) ศาลปกครองกลาง นัดอ่านคำพิพากษา เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณี ไม่รับจดทะเบียนนายติววิทย์ โชติภัทร์ไพศาลหรือพระเมตติวิทย์ (ผู้ฟ้องคดีที่ 2) เป็นกรรมการเยาวชนของ สมาคมแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย (ผู้ฟ้องคดีที่ 1) ในปี 2561 เนื่องจากมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม อ่านรายละเอียดเพิ่มเติมคลิก

โดยผู้ฟ้องคดีขอให้ศาลมีคำพิพากษา ดังนี้

1. เพิกถอนคำสั่งของกรมการปกครอง (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) ที่ไม่รับจดทะเบียนและออกใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนการแต่งตั้งกรรมการของสมาคมขึ้นใหม่ทั้งชุดหรือเปลี่ยนแปลงกรรมการของสมาคม ตามแบบ ส.ค. 6
2. เพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของสมาคมแอมเนสตี้ ประเทศไทย ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2562
3. มีคำสั่งให้จดทะเบียนและออกใบสำคัญการแสดงการจดทะเบียนการแต่งตั้งกรรมการของสมาคมขึ้นใหม่ทั้งชุดหรือเปลี่ยนแปลงกรรมการของสมาคม ตามแบบ ส.ค. 6

ถัดกันและทนายเป็นตัวแทนเข้าฟังคำพิพากษตามนัด โดยศาลมีคำพิพากษาออกมา 3 ประเด็น ดังนี้

1. ศาลเห็นว่า กฎหมายที่ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ของรัฐมีเจตนารมณ์แตกต่างกันไป เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องใช้อำนาจเพื่อ บรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ตามกฎหมายที่ให้อำนาจเท่านั้น ไม่อาจยกเหตุผลอื่นมาเป็นเหตุในการใช้อำนาจ ดังนั้นคำสั่งไม่รับจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการสมาคม ต้องเป็นกรณีที่เห็นว่าฐานหรือความประพฤติไม่เหมาะสมในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของสมาคม และเพื่อให้การดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของสมาคมไม่ขัดต่อกฎหมายหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือไม่เป็นภัยอันตรายต่อความสงบสุขของประชาชน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 จึงไม่อาจอ้างเหตุผลว่า การดำเนินการของผู้ฟ้องคดีที่ 1 ต้องเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและเป็นแนวทางที่เป็นตัวอย่างให้กับบุคคลและเยาวชน มาเป็นเหตุในการออกคำสั่งได้
2. กรณีเหตุผลในการออกคำสั่งยกอุทธรณ์เนื่องจากผู้ฟ้องคดีถูกดำเนินคดีอาญาหลายคดีนั้น เป็นเหตุผลเกี่ยวกับการออกคำสั่งไม่รับจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ซึ่งได้วินิจฉัยข้างต้นแล้วว่า เป็นการใช้อำนาจที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ที่ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีที่ 1 จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน ส่วนข้ออ้างและข้อโต้แย้งของคู่กรณีประการอื่นจึงไม่ต้องวินิจฉัย เพราะไม่ทำให้ผลของคดีเปลี่ยนแปลง
3. ศาลพิพากษาเพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2562 ที่อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีที่ 1 คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก และมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำ

พิพากษา ตามมาตรา 69 วรรค 1 (9) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ดำเนินการพิจารณาคำขอจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการสมาคมของผู้ฟ้องคดีที่ 1 ฉบับลงวันที่ 17 สิงหาคม 2561 ให้เป็นไปตามกฎหมายต่อไป

นับเป็นความสำเร็จครั้งสำคัญอีกก้าวในการสร้างบรรทัดฐานเพื่อคุ้มครองเสรีภาพในการสมาคมในสังคมไทยต่อไป

ขอขอบคุณสมาชิกทุกคนที่อยู่เคียงข้างและร่วมขับเคลื่อนสิทธิมนุษยชนไปด้วยกัน

ขอแสดงความนับถือ

ปิยนุช โคตรสาร

ปิยนุช โคตรสาร

ผู้อำนวยการ แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย