



การประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2560  
แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย  
วันเสาร์ที่ 1 กรกฎาคม 2560  
ณ ชั้น 17 อาคารพร้อมพันธ์ 3 ซอยลาดพร้าว 3 กรุงเทพฯ

### ช่วงเช้า

**ช่วงสนทนาและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ “ห้องเรียนสิทธิมนุษยชน”** โดย ดร.วัชรุทัย บุญอินันท์ สถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา ม.มหิดล นัสรีน จารง ตัวแทนเยาวชนแอมเนสตี้คลับ จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต ปัตตานี ดำเนินรายการโดย ดร.อันธิมา แสงชัย รองประธานกรรมการแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย และอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต ปัตตานี

### ช่วงแลกเปลี่ยนประสบการณ์

ดร.วัชรุทัย บุญอินันท์ สถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษาม.มหิดล แลกเปลี่ยนในฐานะประสบการณ์เดิมของตัวเองที่ทำงานภาคประชาสังคม (NGOs) มากกว่า 15 ปี แล้วเปลี่ยนตัวเองมาเป็นอาจารย์ สาเหตุเพราะรู้สึกว่าการ NGO's พาประเด็นสิทธิมนุษยชนมาได้ในระดับหนึ่ง แต่การศึกษาเป็นหลักที่จะเปลี่ยนแปลงความคิดของสังคม จึงเริ่มมาทำงานกับนักศึกษา เพราะความสำคัญของสังคมสิทธิมนุษยชน คือ การใช้ชีวิตในฐานะของการเคารพกัน มีสิทธิเสรีภาพ แต่ดูเหมือนชุดคุณค่าของสิทธิมนุษยชนแบบนี้ อาจไม่เหมือนกันกับ ชุดคุณค่าของสังคมไทย ซึ่งชุดคุณค่านี้เกี่ยวข้องการใช้ชีวิต ความสัมพันธ์กับรัฐของคน

เวลาเราพูดถึงเรื่องสิทธิมนุษยชน เรามักพูดถึงถึงส่วนที่เป็นความรู้ กฎหมาย ข้อตกลงระหว่างประเทศ แต่สิ่งสำคัญคือ ความเข้าใจสิทธิมนุษยชน ที่เรามักจะเห็นว่าคุณค่าแบบไทยมักมองปัญหาสังคมไปไม่ถึง เพราะคิดถึงต้นเหตุของปัญหาสังคมอยู่ที่ปัจเจก แต่คุณค่าสิทธิมนุษยชน มองไปถึงการแก้ไขจากรัฐ ที่ต้องส่งเสริม ปกป้อง และมีส่วนร่วมประชาชนในการแก้ไขปัญหา ซึ่งปัญหาในการเข้าใจสิทธิมนุษยชนของไทย คือ ไม่เข้าใจชุดคุณค่าเหล่านี้ และในห้องเรียนครอบครัว ก็พูดถึงกลไกแบบนี้้น้อยมาก และมักไปอยู่ที่กลไกของกฎหมายอย่างเดียว และขณะเดียวกันก็ส่งเสริมคุณค่าแบบไทย เช่น การมีสัมมาคาราวะ ก็เป็นเรื่องดี ที่จะเคารพจากใจ แต่ก็มักถูกบังคับใช้ สุดท้ายก็ส่งเสริมการมองคนที่ไม่เท่ากัน ดร.วัชรุทัยมองว่าสิ่งสำคัญ คือ จะทำอย่างไรที่จะปลูกฝังชุดคุณค่าในการมองคนเท่ากันในสังคมไทย ซึ่งเป็นเรื่องของคุณค่าของสิทธิมนุษยชนมากกว่าความรู้เรื่องสิทธิมนุษยชน

นัสนิณ จารง ตัวแทนเยาวชนแอมเนสตีคลับ จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต ปัตตานี เล่าว่าสนใจเรื่องห้องเรียนสิทธิมนุษยชนและทำกิจกรรมกับแอมเนสตีประเทศไทย เพราะบริบทของสังคมไทยที่ครอบครัวและสถานศึกษาปิดกั้นการตั้งคำถามและเสรีภาพการแสดงออกของตัวเอง โดยเพิ่งได้มาเรียนรู้เรื่องนี้ตอนอยู่มหาวิทยาลัยจากรุ่นพี่ที่ชวนมาร่วมแอมเนสตีคลับ (AI Club) ที่ มอ.ปัตตานี ที่กระบวนการเรียนรู้จากแอมเนสตี และการทำกิจกรรมทำให้เรียนรู้สิทธิมนุษยชนมากขึ้น

**มหาวิทยาลัยเอื้อให้เกิดการเรียนรู้สิทธิมนุษยชนมากแค่ไหน ? มีความท้าทายในการส่งเสริมการเรียนรู้สิทธิมนุษยชนอย่างไรบ้าง ?**

ดร.วัชรอุทัยมองว่าในแง่การทำงานของตัวเอง คำว่าสิทธิมนุษยชนจะเจอแรงต้านเยอะมากจากสังคม ในขณะที่คำที่อ่อนกว่าอย่างพลเมืองประชาธิปไตยสามารถมีพื้นที่ในการพูดถึงได้และเป็นกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในช่วงนี้ จึงทำงานวิจัยเรื่องนี้ใน 6 มหาวิทยาลัย ว่ามีมุมมองเรื่องนี้ผ่านกิจกรรมนักศึกษาอย่างไร และผลที่เจอก็ได้ยกย่ำสิ่งที่คิด คือ บรรทัดฐานของสังคมที่เน้นการสร้างพลเมืองดีมากกว่าพลเมืองประชาธิปไตยที่มุ่งเน้นความเป็นธรรม เช่น สร้างความรับผิดชอบกับตัวเอง ถ้ามีส่วนร่วมก็ไปในแนวจิตอาสา เป็นการให้ความช่วยเหลือที่สอดคล้องกับชุดคุณค่าทางพุทธศาสนา มากกว่าการมองปัญหาจากโครงสร้างสังคม ดังนั้นกิจกรรมที่นักศึกษาทำอันดับแรกๆ จึงเป็น กิจกรรมดั้งเดิมที่รุ่นพี่ทำมา กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และนักศึกษาก็ยังมองว่าชุดคุณค่าแบบเดิม อย่าง ยอมรับค่านิยม 12 ประการ มองการรับน้องไม่ใช่เรื่องใหญ่ ระบบอุปถัมภ์เป็นสิ่งที่ยอมรับได้ และมองว่าสิทธิมนุษยชนเป็นเรื่องกฎหมาย ขั้วข้อที่เข้าไม่ถึง ชอบกิจกรรมที่ได้ช่วยเหลือได้พัฒนาตัวเองมากกว่า สุดท้ายดร.วัชรอุทัยตั้งคำถามว่าจะทำอย่างไรให้นักศึกษามองกิจกรรมตัวเองไปไกลกว่านั้น หรือมาตั้งคำถามกับกิจกรรมดั้งเดิม เช่น ค่ายว่าจะต้องทาสีโรงเรียนอีกกี่ครั้ง ปัญหาถึงจะหมด หันมาองความเป็นธรรมทางสังคม งานที่ทำตอนนี้พยายามผลักดันให้เข้าสู่ Gen Ed ในการศึกษากระแสหลัก และมองหากระบวนการใหม่ๆ ที่จะสอนสิทธิมนุษยชนในฐานหัว เป็นฐานใจ อย่าง Sentimental Education ที่จะเห็นความเป็นมนุษย์ของผู้อื่น หรือการศึกษาในระดับอื่นๆ เช่น ครอบครัว

นัสนิณ มองว่าการทำกิจกรรมสิทธิมนุษยชนเห็นภาพได้ยากกว่างานจิตอาสาที่เป็นรูปธรรมมากกว่า อย่างในชมรมมีสมาชิกประมาณ 10 คนซึ่งถือว่าน้อยมากถ้าเทียบกับนักศึกษาในมหาวิทยาลัย แต่มองว่าสิ่งสำคัญที่ได้จากการทำกิจกรรมสิทธิมนุษยชนที่ต่างจากกิจกรรมอื่น คือ การเรียนรู้วิธีการทำงาน การที่ต้องเข้าไปในสังคมใหม่ๆ เวลาทำกิจกรรม และได้ทำอย่างอื่นที่นอกจากการเรียนหนังสือ และความท้าทายในการทำกิจกรรม คือ การที่ตัวเองได้ทำสิ่งที่ไม่กล้าทำ พาตัวเองออกจากพื้นที่ปลอดภัย ได้ทำสิ่งที่ท้าทาย

อ่านเพิ่มเติมจากหัวข้อสนทนาแลกเปลี่ยนนี้ผ่านมติชนสุดสัปดาห์ >> [รายงานพิเศษ : "สิทธิมนุษยชนศึกษา" ก้าวไปถึงจุดไหน? ในระบบการศึกษาและสังคมไทย](#)

## รายงานภาพรวมการดำเนินงานของแอมเนสตี อินเตอร์เนชันแนล ประเทศไทยในปี 2559

แอมเนสตี อินเตอร์เนชันแนล ประเทศไทย ผ่านการเปลี่ยนแปลงมาแล้วหลายครั้ง แต่ในปี 2559 นับเป็นปีที่ท้าทายและน่าจดจำ และด้วยการสนับสนุนของสมาชิกและการเคลื่อนไหวด้านสิทธิมนุษยชนของแอมเนสตีทำให้งานของเราเกิดความเปลี่ยนแปลง มีแรงกระเพื่อมและส่งผลเชิงบวกต่อสังคมและผู้ได้รับผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน และในฐานะที่สมาชิกคือส่วนสำคัญในการผลักดันงานที่เกิดขึ้น ทางทีมแอมเนสตีจึงขอนำเสนอภาพรวมการทำงานในปีที่ผ่านมาดังนี้

### ฝ่ายรณรงค์และสื่อสาร

#### ความสำเร็จ

#### งานส่งเสริมนักกิจกรรม

- แอมเนสตีทำงานร่วมกับภาคส่วนต่างๆ ในการจัดอบรม และแลกเปลี่ยนความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยและโรงเรียนนานาชาติ
- นักกิจกรรมให้ความสนใจและริเริ่มกิจกรรมเคลื่อนไหวทางด้านสิทธิมนุษยชนมากขึ้น นอกจากแต่เดิมแอมเนสตีมีคลับในโรงเรียนนานาชาติแล้ว ตอนนี้แอมเนสตีมีคลับในมหาวิทยาลัยระดับภูมิภาค
- จากการที่เราได้ทำงานร่วมกับหลายภาคส่วน และนักกิจกรรมให้ความสนใจริเริ่มกิจกรรม ทำให้งานรณรงค์ Write for Rights 2016มีคนลงชื่อเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วอย่างมาก แม้ว่าจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัดต่างๆ ในช่วงปลายปีที่แล้วก็ตาม

- ในปีที่ผ่านมา ฝ่ายนักกิจกรรมร่วมกับฝ่ายสมาชิกได้จัดกิจกรรม Human Rights Geek ให้แก่นักศึกษา มหาวิทยาลัยและนักกิจกรรมของแอมเนสตี นอกจากนี้ แอมเนสตียังได้รับเชิญจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้ไปร่วมหรือไปจัดอบรมหรือจัดกิจกรรมในประเด็นที่เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนศึกษา และประเด็นต่างๆ ที่เราณรงค์ เช่น สถาบันสิทธิมนุษยชนและ สันติศึกษา ม.มหิดลเชิญแอมเนสตีไปให้ความรู้เรื่องการทำรณรงค์ด้านสิทธิมนุษยชน มหาวิทยาลัยมหาสารคามเชิญแอมเนสตีไปสอนวิชากฎหมายและสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เชิญแอมเนสตีไปช่วยวิพากษ์หนังสือเรื่องสิทธิมนุษยชนฉบับพกพา
- มีการจัดกิจกรรมห้องเรียนสิทธิมนุษยชนศึกษา และกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพแอมเนสตีคลับในมหาวิทยาลัยต่างๆ โดยมีพื้นที่นำร่อง ได้แก่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และวิทยาเขตหาดใหญ่ และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และโรงเรียนนานาชาติในกรุงเทพฯ มีการมีส่วนร่วมของเยาวชนในขั้นตอนการวางแผนและดำเนินกิจกรรมต่างๆ ขององค์กรมากขึ้น
- จากการจัดกิจกรรมของแอมเนสตีเอง และการส่งเสริมให้ตัวเยาวชนมีส่วนร่วมมากขึ้นกับงาน ฝ่ายนักกิจกรรมทั้งในขั้นตอนการวางแผนและการดำเนินกิจกรรมขั้นต่าง ๆ สังเกตได้ว่าตัวนักกิจกรรมมีความกระตือรือร้นมากขึ้น

บางคนมีการริเริ่มจัดกิจกรรมในประเด็นเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนด้วยตัวเอง เช่น กิจกรรมในประเด็น แม่ลูกผู้ลี้ภัย เนื่องในวันแม่ปี 2559 ซึ่งจัดขึ้นที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อสิงหาคมปีที่ผ่านมา

- นอกจากนี้ นักกิจกรรมและทีมรณรงค์ของแอมเนสตี้ยังช่วยกันจัดงานเปิดตัวงานรณรงค์เพื่อผู้ลี้ภัยขึ้นอย่างเป็นทางการ และเป็นปีแรกที่แอมเนสตี้เริ่มยุทธศาสตร์การทำงานเพื่อผู้ลี้ภัยอย่างจริงจัง
- นอกจากนี้ ยังมีการลงนามบันทึกข้อตกลงร่วมกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ในการทำกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนร่วมกัน
- สำหรับโครงการรณรงค์ประจำปีของแอมเนสตี้ Write for Rights 2016 มีคนร่วมกิจกรรมลงชื่อและเขียนโปสการ์ดทั้งออนไลน์และออฟไลน์ทั้งสิ้น 11,768 ครั้ง



ภาพ 1: การให้กำลังใจนักกิจกรรมทางการเมือง กรณีแจกเอกสารเกี่ยวกับการประชุมติ 5 ก.ค. 59 หน้าศาลทหาร กระทรวงกลาโหม



ภาพ 2: นิทรรศการและกิจกรรมการเขียนจดหมายเพื่อผู้ที่ออกมาขับเคี่ยวรณรงค์ประเด็นเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน ณ หอศิลป์และวัฒนธรรมกรุงเทพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการรณรงค์ Write for Rights 2016



ภาพ 3: การจัดกิจกรรมรณรงค์เพื่อสิทธิของผู้ลี้ภัย และการรณรงค์ประเด็นสิทธิในการแสดงออกโดยนักกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

### งานรณรงค์เชิงนโยบาย

- การเคลื่อนไหวของแอมเนสตี้และองค์กรพันธมิตรในประเด็นเรื่อง พรบ. คอมพิวเตอร์ฯ ทำให้สังคมตระหนักถึงผลกระทบของสิทธิที่จะมีเสรีภาพในการแสดงออกและสิทธิความเป็นส่วนตัว
- มีการผลักดันให้มีการใช้กลไกสากลด้านสิทธิมนุษยชนเป็นเครื่องมือในการทบทวนและตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ
- แม้ว่าการยุทธศาสตร์หลักของแอมเนสตี้คือการผลักดันเพื่อให้เกิดการปกป้องคุ้มครอง นักปกป้องสิทธิ แต่เรายังมีการติดตามการผลักดันด้านกฎหมายคืองานต่อต้านการทรมานและโทษประหารชีวิตอยู่อย่างต่อเนื่อง

- การผลักดันเชิงนโยบายในเรื่องการยุติโทษประหารชีวิตกับทางภาครัฐยังคงดำเนินต่อไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจนถึงปัจจุบัน ไทยไม่มีการบังคับใช้โทษประหารชีวิตจริงมาเป็นระยะเวลา 7 ปีแล้ว และหากครบกำหนด 10 ปี ตามมาตรฐานของสหประชาชาติและกรรมการสิทธิมนุษยชนโลก จะถือว่าไทยไม่มีโทษประหารชีวิต ซึ่งจะเป็นพัฒนาการเชิงบวกที่สำคัญยิ่งของประเทศไทย
- ผลักดันการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์โดยมีการจัดกิจกรรมรณรงค์หน้ารัฐสภา การพยายามลوبيกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และการกระตุ้นให้ภาคส่วนอื่น ๆ เช่น DTAC, TRUE และ Line รวมทั้งการรณรงค์ให้ประชาชนร่วมลงชื่อเพื่อให้สนช.ทบทวนเนื้อหาของ พ.ร.บ.ฉบับนี้ ซึ่งการลงชื่อทั้งหมดมากกว่า 360,000 คน ทั้งหมดส่งผลให้มีการปรับแก้เนื้อหาเรื่องการหมิ่นประมาทในตัวพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ ฉบับล่าสุด





ภาพ 4: การรณรงค์เรื่องพ.ร.บ.คอมฯที่เป็นที่สนใจของสังคมในกลางปีที่ผ่านมา

- ประเด็นการต่อต้านการทรมานได้รับความสนใจจากสังคมวงกว้างมากขึ้น จากการเปิดตัวรายงาน “Make Him Speak by Tomorrow: บังคับให้มันพูดให้ได้ภายในพรุ่งนี้” และการผลักดันกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการบังคับบุคคลให้สูญหายยังคงดำเนินต่อไป



ภาพ 5: เวทีเปิดตัวรายงานการซ้อมทรมานในประเทศไทย โรงแรมไฟว์สตาร์ กรุงเทพฯ 26 ก.ย.2559

- ในปีที่ผ่านมา เรายังมีความพยายามในการสร้างความตระหนักในประเด็นสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในไทยในพื้นที่สาธารณะ อันได้แก่ งานถ่ายทอดสดการทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชน (Universal Periodic Review) ในไทย จากนครเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์เมื่อวันที่ 11 พ.ค.2559 ซึ่งได้รับความสนใจเป็นอย่างมากจากทั้งสื่อมวลชนและองค์กรด้านสิทธิมนุษยชนในภูมิภาคอื่น ๆ ของไทยด้วยเช่นกัน



ภาพ 6: เวทีถ่ายทอดสดการทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชนและพูดคุยเรื่องสถานการณ์สิทธิ ที่ Black Box Cafe&Bar 11 พ.ค. 2559

## งานสื่อสาร

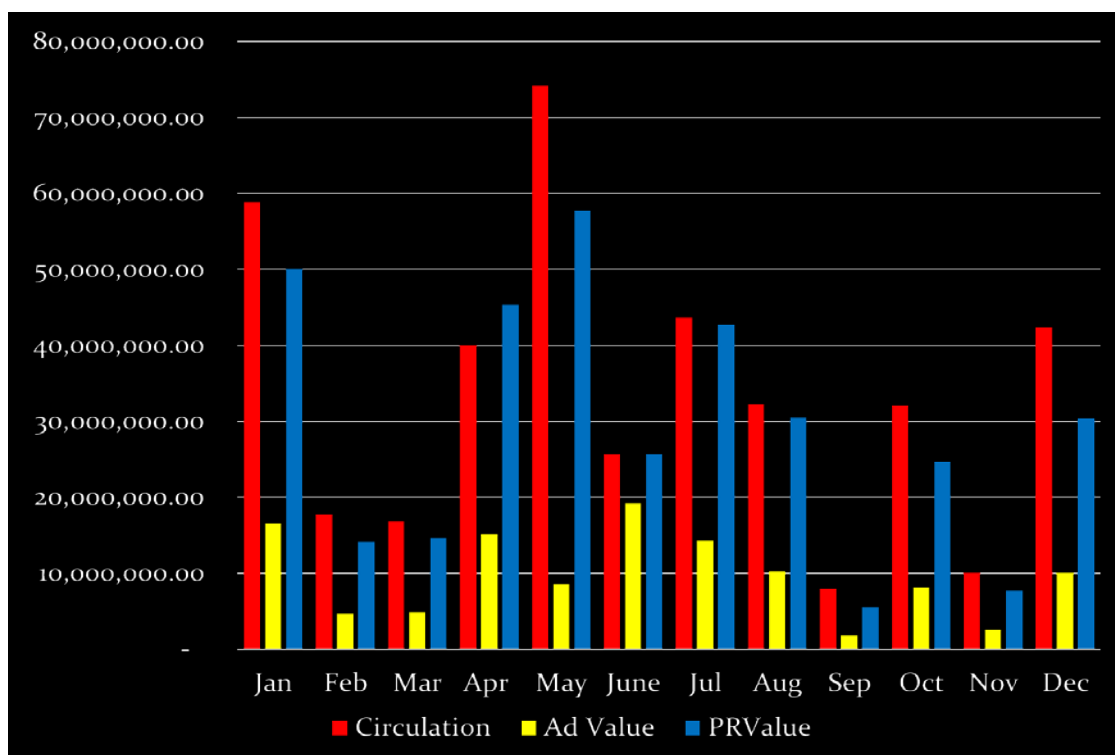
- เทียบจากปี 2558 แอมเนสตี้มีเนื้อที่สื่อที่เพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นบทวิเคราะห์ด้าน สิทธิมนุษยชนในคอลัมน์ ข่าวสั้น พาดหัวข่าวหนังสือพิมพ์ ข่าวและรายการโทรทัศน์ และสื่อใหม่ต่างๆ แทบทุกกิจกรรมหลัก แลกเปลี่ยนของแอมเนสตี้ที่ออกไป มักจะได้รับความสนใจจากสื่ออยู่เสมอ สื่อเป็นกระบอกเสียงสำคัญที่ช่วยให้เราส่งเสียงเกี่ยวกับประเด็น และข้อเรียกร้องด้านสิทธิมนุษยชนแก่สาธารณชน
- ในปีที่ผ่านมา แอมเนสตี้ได้ทำงานด้านการสื่อสารอย่างเข้มข้นมากขึ้น มีการใช้สื่อออนไลน์อย่างเฟซบุ๊กและทวิตเตอร์ขึ้น โดยทวิตเตอร์มีการเติบโตสูงสุด สรุปยอดไลค์ทางเฟซบุ๊ก ในเดือนธันวาคมปี 2559 มียอดไลค์เพจเฟซบุ๊กของแอมเนสตี้ประเทศไทย 19101 ไลค์ เพิ่มขึ้นเกือบ 75% และมียอดผู้ติดตามทางทวิตเตอร์ 2,601 บัญชี เพิ่มขึ้นจาก 900 ผู้ติดตามในต้นปี 2559 เกือบ 200% รวมทั้งยังมีการใช้พื้นที่การลงชื่อออนไลน์อย่าง Change.Org อย่างเช่น การรณรงค์กรณีคุณสมชาย นีละไพจิตร ซึ่งมีคนมาร่วมลงชื่อกว่า 22,000 รายชื่อ
- รายงานเหตุการณ์สำคัญในประเทศจากแอมเนสตี้ได้เข้าถึงสื่อทั่วไปมากขึ้น เช่น ช่อง 3, TNN24, NOW26, หนังสือพิมพ์มติชน, ไทยรัฐออนไลน์, สปริงนิวส์, MONO



ภาพ 5: แอมเนสตี้ได้รับเชิญให้ไปร่วมรายการโทรทัศน์หลายรายการ เช่น รายการเฟซบุ๊กหน้า Face Time

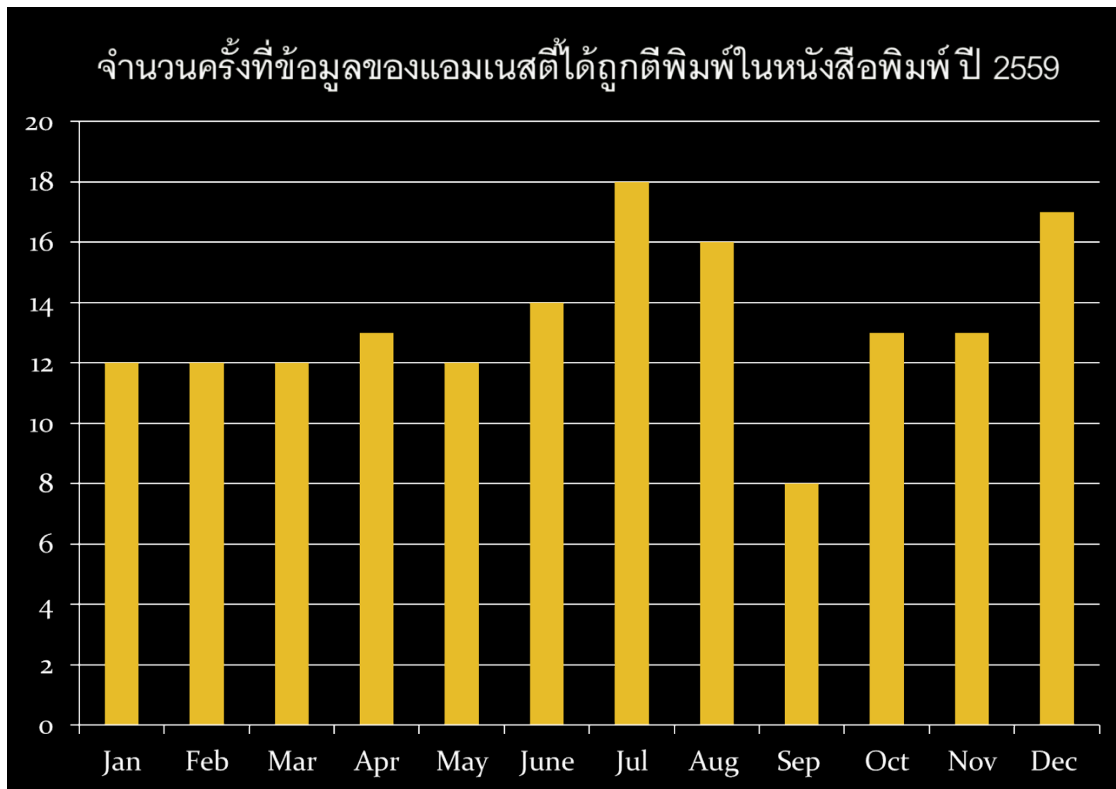
ช่องสปริงนิวส์ เมื่อ 18 ส.ค. 59

- สรุปภาพรวมการกระจายข้อมูลรณรงค์ มูลค่าค่าโฆษณา และมูลค่าค่าประชาสัมพันธ์ในปี 2559





- สรุปจำนวนครั้งที่ข้อมูลของแอมเนสตีได้รับการตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ปี 2559



โดยรวม แอมเนสตีเป็นที่รู้จักในสังคมไทยเพิ่มขึ้น แอมเนสตีเป็นองค์กรแรกๆ ที่สื่อเข้ามาขอข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นสิทธิมนุษยชนซึ่งแสดงให้เห็นว่าทางองค์กรมีความน่าเชื่อถือมากขึ้นส่งผลให้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ เพิ่มมากขึ้น ที่สำคัญมีการทำงานในลักษณะภาคีร่วมกับองค์กรพันธมิตรอย่างจริงจังมากขึ้น เช่น การทำงานรณรงค์เกี่ยวกับ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์กับเครือข่ายพลเมืองเน็ต, โครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน (iLaw), คณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากล (ICJ) และองค์กรพันธมิตรเพื่อเสรีภาพสื่อในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ การจัดเวทีเสวนาเพื่อทบทวนการบังคับใช้โทษประหารชีวิตกับกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ การรณรงค์เชิงนโยบายเพื่อยุติการทรมานกับกรมคุ้มครองสิทธิ กระทรวงยุติธรรมและ ICJ

#### ความท้าทาย

- ปริมาณงานที่ค่อนข้างเยอะ ทั้งความจำเป็นในการตอบโต้ต่อสถานการณ์สิทธิมนุษยชนอย่างเร่งด่วน เหตุการณ์ทางการเมืองที่คาดเดาได้ยาก อีกทั้ง ข้อจำกัดในการขับเคลื่อนประเด็นอ่อนไหวทางการเมืองและสังคม ยกตัวอย่างเช่น กรณีมาตรา 112 หลังจากเดือนตุลาคม 2016 และการฟ้องหมิ่นประมาททางออนไลน์ ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์การทำงานกันอยู่เสมอ
- การประสานงานและการทำกิจกรรมกับนักกิจกรรมในระดับภูมิภาคยังไม่ค่อยต่อเนื่องนัก ยังมีความจำเป็นที่ต้องให้มีเจ้าหน้าที่ลงไปทำกิจกรรมในพื้นที่ หรือมีเจ้าหน้าที่ประจำในพื้นที่

- ความท้าทายในการทำความเข้าใจกฎหมายเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงไซเบอร์, ไอที
- ปัญหาทางเทคนิคในการใช้สื่อโซเชียลอย่าง เฟสบุ๊กที่เราจะต้องติดตามและเรียนรู้การใช้สื่อใหม่ต่างๆเพื่อเข้าถึงกลุ่มออนไลน์
- ความเสี่ยงในการเคลื่อนไหวทำกิจกรรมต่างๆ หรือนำเสนอประเด็นสิทธิมนุษยชนแต่มักถูกเชื่อมโยงกับความอ่อนไหวทางการเมือง

## ฝ่ายสมาชิกและการระดมทุน

คำว่าผู้สนับสนุนในความคุ้นเคยของแอมเนสตี อินเตอร์เนชันแนล ประเทศไทยไม่ได้มีเพียงแค่สมาชิกและ นักกิจกรรมอีกต่อไปแล้ว ตั้งแต่ปี 2559 เป็นต้นมา แอมเนสตีประเทศไทยขยายโครงสร้างการทำงาน โดยจัดตั้งแผนก ระดมทุนอย่างเต็มรูปแบบขึ้น เพื่อให้มีผู้สนับสนุนแอมเนสตีในรูปแบบการเป็นผู้บริจาคเงินแบบต่อเนื่อง จุดประสงค์ที่ขยายฐานผู้สนับสนุนเพิ่มมากขึ้นเพราะแอมเนสตีคาดหวังให้องค์กรมีความยั่งยืนและมีอิสระทางด้านการงบประมาณและการทำงาน ซึ่งจะช่วยลดยอดการทำงานด้านสิทธิมนุษยชนของแอมเนสตี ในประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

ในปี 2559 เป็นปีที่สำคัญที่ฝ่ายการระดมทุนได้ทุ่มเททำงานเพื่อวางแผนและวางระบบการจัดการการระดมทุนขององค์กร โดยมีการหารือและประสานกับฝ่ายการระดมทุนขององค์กรต่างๆ เช่น UNHCR, UNICEF และ Greenpeace รวมถึงฝ่ายการระดมทุนของแอมเนสตี อินเตอร์เนชันแนล สำนักเลขาธิการใหญ่ที่ลอนดอนด้วยเช่นกัน ด้วยการทำงานเป็นทีมที่ยอดเยี่ยมและการสนับสนุนของเพื่อนร่วมงานในองค์กร รวมทั้งคณะกรรมการ ทำให้ในปีที่ผ่านมา ฝ่ายการระดมทุนสามารถเริ่มทำระดมทุนที่เรียกว่า Face to Face ได้ในเดือนตุลาคม

### ความสำเร็จ

- ฝ่ายการระดมทุนได้เริ่มทำระดมทุนโดยออกไปยังพื้นที่ต่างๆ อย่างจริงจัง และพร้อมที่จะทำงานต่อไป
- ช่วงเวลาทำระดมทุนกว่า 4 เดือน มีบทสนทนากับผู้คนต่างๆ เกิดขึ้นกว่า 3000 ครั้ง ซึ่งนับเป็นจุดเริ่มต้นของการเคลื่อนไหวด้านสิทธิมนุษยชนที่ดีขึ้นในประเทศไทย
- จากการทำระดมทุนผ่านตัวแทนบริษัท 2evolve (บริษัทที่รับทำระดมทุน Face to Face) ตั้งแต่เดือนตุลาคม ถึงปัจจุบัน
  - มีผู้ร่วมบริจาคทั้งสิ้น 641 คน จากเดิมที่ตั้งเป้าไว้ 550 คน
  - จำนวนเงินบริจาคเฉลี่ยคนละ 644.27 ต่อเดือน จากที่ตั้งเป้าไว้ 650 บาท
- จากการทำระดมทุน Face to Face โดยทีมเจ้าหน้าที่ของแอมเนสตีประเทศไทยเอง (In-house) ตั้งแต่ปลายเดือนมกราคม 2559 ถึงปัจจุบัน
  - มีผู้ร่วมบริจาคทั้งสิ้น 106 คน และ 52 คนร่วมบริจาคแบบต่อเนื่อง
  - และมีผู้บริจาค 39 คนที่สมัครเข้าร่วมเป็นสมาชิกของแอมเนสตีประเทศไทย

- ปัจจุบันแอมเนสตี้ประเทศไทยมีสมาชิกทั้งสิ้น 696 คน ทั้งที่สมัครเข้ามาเองและเข้าร่วมผ่านการเป็นผู้บริจาคแบบต่อเนื่อง
- มีการปรับปรุงพัฒนาการสื่อสารกับผู้บริจาคและสมาชิก โดยมีการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายการระดมทุนและฝ่ายรณรงค์ในการจัดทำเนื้อหาจดหมายข่าวเพื่อสื่อสารกับทั้งผู้บริจาคและสมาชิกอย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ



ภาพ 7: การระดมทุนโดยทีมขององค์กรในห้างสรรพสินค้า

### ความท้าทาย

- ประเด็นสิทธิมนุษยชนยังเป็นประเด็นที่เข้าใจไม่ถ่องแท้ในสังคมไทย
- ชื่อของแอมเนสตี้ยังไม่ได้เป็นที่รู้จักมากนักสำหรับคนทั่วไป
- การรับสมัครเจ้าหน้าที่ระดมทุนภาคสนามค่อนข้างยาก มีอัตราการลาออกสูง มีส่วนแบ่งทางการตลาดสูง
- ความขัดข้องในการจดทะเบียนใช้งานระบบการตัดเงินผู้บริจาคอัตโนมัติผ่านธนาคาร
- จำนวนสมาชิกที่ลดลง และไม่ต่ออายุสมาชิก



ภาพ 8: ฝ่ายสมาชิกและการระดมทุนผู้แข่งขัน

ปี 2559 แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทยมีเจ้าหน้าที่ทำงาน 14 คน เพิ่มจากปี 2558 ที่มีเจ้าหน้าที่เพียง 7 คน และเพิ่มแผนกใหม่มาหนึ่งแผนกคือแผนกการระดมทุน ซึ่งถือว่าการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญขององค์กรอย่างมาก เพราะนำไปสู่การจัดการงบประมาณ และบุคลากร รวมทั้งการสนับสนุนฝ่ายต่างๆ ในองค์กรให้ทำงานไปได้ภายใต้ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งภายนอกและภายใน ดังนั้น การจัดตั้งระบบบริหารจัดการที่ดีจึงเป็นสิ่งสำคัญที่แอมเนสตี้ประเทศไทยพยายามทำให้เกิดขึ้นในปี 2559 ที่ผ่านมา

### ความสำเร็จ

- การปรับปรุงนโยบายด้านทรัพยากรบุคคล ให้มีความเป็นระเบียบและถูกต้องตามกฎหมายแรงงานไทย เช่น เพิ่มจำนวนวันลาพักร้อน
- การเพิ่มสวัสดิการพนักงานให้มีความทัดเทียมกับมาตรฐานสวัสดิการขององค์กรอื่นๆ เช่น จัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพตามกฎหมาย, จัดทำประกันสุขภาพและอุบัติเหตุ, การตรวจสุขภาพประจำปี
- การปรับปรุงนโยบายเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกงานและอาสาสมัคร เพื่อให้เหมาะสมกับการทำงาน เช่น ค่าเดินทางสำหรับอาสาสมัครที่มาช่วยงาน การมีงบประมาณสมทบค่าที่พักให้กับนักศึกษาที่อยู่นอกกรุงเทพฯ และมีข้อจำกัดในด้านงบประมาณเพื่อมาเช่าที่พักและฝึกงานกับแอมเนสตี้
- ดำเนินการปรับปรุงสำนักงานใหม่ที่ลาดพร้าวซอย 5 กำหนดให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม
- กำลังปรึกษารื้อกับที่ปรึกษาทรัพยากรบุคคลสำหรับการปรับอัตราเงินเดือนเพื่อให้ได้มาตรฐานใกล้เคียงกับองค์กรพัฒนาเอกชนอื่น
- การพิจารณาและปรับปรุงนโยบายการจัดการทางการเงินให้มีความรัดกุม ถูกต้องตรงกับหลักการควบคุมภายในและการตรวจสอบบัญชี
- การพัฒนายุทธศาสตร์การสื่อสารที่ใช้ในการสื่อสารภายในขององค์กรและต่อภายนอกองค์กร
- การพัฒนาเว็บไซต์ขององค์กรเพื่อให้เป็นที่รู้จักในวงกว้างและคนทั่วไปเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย

### ความท้าทาย

- การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างภายในขององค์กร และงานที่ความซับซ้อนมากขึ้น ส่งผลต่อการปรับตัวและการทำงานของเจ้าหน้าที่
- สำนักงานใหม่ที่ยังอยู่ในระหว่างการซ่อมแซมและตกแต่งเพิ่มเติม
- การปรับปรุงเรื่องกระบวนการแนะนำองค์กรให้เจ้าหน้าที่ใหม่
- ยังต้องมีการติดตามและประเมินผลที่เป็นระบบ



## รายงานการเงินประจำปี 2559

### ภาพรวมงบการเงินในปี 2559

งานมีขนาดโตขึ้นค่อนข้างมากและ มีบุคลากรเพิ่มขึ้นอีกเท่าตัว จากการเข้ามาของงานระดมทุน

### ภาพรวมรายได้ที่มากที่สุด

รายรับ	งบคาดการณ์	งบที่ได้จริง	เปอร์เซ็นต์ทั้งหมดของ รายได้
งบสนับสนุนจากแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชันแนล สำนักงานเลขาธิการใหญ่	22,000,000	20,454,920	98 %
การบริจาค	100,000	133,633	0.67 %
การจำหน่ายสินค้าที่ระลึก	100,000	139,531	0.64 %
ค่าธรรมเนียมสมาชิก	50,000	80,450	0.39 %

ในส่วนของรายรับคาดการณ์ประมาณ 25 ล้านบาท รายรับที่ได้จริง 20 ล้านบาท รวมแล้วรายรับลดลงจากที่คาดการณ์ประมาณ 4.6 ล้านบาท โดยหายไปจากส่วนคาดการณ์ของแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชันแนล สำนักงานเลขาธิการใหญ่ (Amnesty International - International Secretariat หรือ IS) ประมาณ 2.3 ล้านบาท และ ส่วนจากผู้บริจาคประจำที่หายไปอีก 2.8 ล้านบาท

### ภาพรวมรายจ่ายที่มากที่สุด

รายจ่าย	งบคาดการณ์	งบที่ได้จริง	เปอร์เซ็นต์ทั้งหมด
ค่าตอบแทนบุคลากรและ การสนับสนุน	6,869,958	6,068,976	42.70 %
ค่าใช้จ่ายด้านกิจกรรม	1,898,800	1,949,584	13.72%
ค่าใช้จ่ายด้านระดมทุน	6,936,626	1,302,213	9.16 %
ค่าใช้จ่ายด้านการสื่อ	1,137,600	1,170,790	8.20%

ภาพรวมรายจ่ายคาดการณ์ประมาณ 20 ล้านบาท โดย รายจ่ายจริงประมาณ 14 ล้านบาท ลดจากที่คาดการณ์ประมาณ 6.6 ล้านบาท โดยรายจ่ายหายไปจากส่วนค่าใช้จ่ายในการทำการระดมทุนที่เริ่มต้นช้า จึงขอยกเงินส่วนที่เหลือจากงบเพื่อนำไปใช้ทำการระดมทุนต่อไปในปีต่อไป

สรุปงบดุล (รายรับ-รายจ่าย) 6,638,774.82 บาท โดยยกไปใช้ในส่วนของงานระดมทุนต่อไป

## รูปแบบงบจากแอมเนสตี้อินเตอร์เนชันแนล สำนักงานเลขาธิการใหญ่ที่เปลี่ยนไป

ทางแอมเนสตี้อินเตอร์เนชันแนล พูดยุติรูปแบบงบประมาณการจัดสรรที่เปลี่ยนไป ปกติเมื่อก่อนงบประมาณจากสำนักงานเลขาธิการใหญ่ จะจัดสรรเป็นสองส่วน คือ ส่วนของ RAM (Resource Allocation Mechanism เป็นค่าการจัดการและค่าตอบแทนบุคลากร กับ ALP (Allocation for Local Publication) ที่เป็นค่าแปลเอกสาร แต่ตอนนี้มีส่วนของ FR หรือ fundraising (การระดมทุน) ที่ใช้ทำระดมทุนเพิ่มเข้ามา แต่เนื่องจากปีนี้ เริ่มต้นการทำระดมทุนช้า จึงยกยอดที่เห็นว่าเป็นงบดุลเหลือไปใช้ต่อได้ ซึ่งงบมากขึ้นแต่ก็มียางใหม่เข้ามา ทำให้เจ้าหน้าที่ก็ต้องมีจำนวนมากขึ้น เช่น เจ้าหน้าที่ระดมทุนที่ต้องทำงานเต็มเวลาและเจ้าหน้าที่การเงินประจำ ซึ่งทำให้มีการเปลี่ยนแปลงในส่วนนโยบายบุคลากรสวัสดิการให้ดีขึ้น นักศึกษาฝึกงานหรืออาสาสมัครเองมีงบช่วยเหลือในเรื่องการเดินทางหรือที่พักบางส่วน

## ช่วงรับรองการประชุม ปี 2559 และแก้ไขธรรมนูญ 2 ข้อ

### ที่มา

เริ่มต้นจากเป้าหมายสูงสุดข้อที่ 5 จากการประชุมสามัญระดับสากล หรือ International Council Meeting (ICM) ข้อ เมื่อปี 2558 เรื่องการเจริญเติบโตและยั่งยืนของทรัพยากรในการทำงานทั้งด้านงบประมาณ สมาชิกและผู้สนับสนุนที่มีความเข้มแข็งและหลากหลาย เพื่อหนุนเสริมศักยภาพและบรรลุความสำเร็จในการเคลื่อนไหวงานสิทธิมนุษยชนทั้งในประเทศและสนับสนุนประเทศอื่นๆทั่วโลกได้ โดยตั้งเป้าว่าในปี พ.ศ. 2563 แอมเนสตี้อินเตอร์เนชันแนลจะมีผู้สนับสนุนจำนวน 25 ล้านคนทั่วโลก

เนื่องจากที่ผ่านมางบประมาณและทรัพยากรของแอมเนสตี้อินเตอร์เนชันแนลมาจากสำนักงานเลขาธิการใหญ่และฟิงฟิงแอมเนสตี้อื่นๆ ดังนั้น จึงมีการกำหนดเป้าที่ให้ออมเนสตี้อินเตอร์เนชันแนลในประเทศที่มีศักยภาพต้องขยายฐานสมาชิกและผู้สนับสนุนเพื่อให้เติบโตด้วยตัวเองมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อขยายจำนวนคนและจำนวนงบประมาณเพื่อที่จะสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงได้มากขึ้น จากการประชุม ICM ปี 2558 เล็งเห็นว่าแอมเนสตี้อินเตอร์เนชันแนลไทยเป็น 1 ใน 3 ประเทศที่มีศักยภาพที่ควรได้รับการสนับสนุนเพื่อทำงานมุ่งเน้นให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดข้อ 5 ซึ่งมาพร้อมกับนโยบายการทำระดมทุนระดมผู้บริจาคผ่านการทำ Face to Face และพัฒนาผู้บริจาคให้เป็นสมาชิกให้เป็นนักกิจกรรมที่สร้างการเคลื่อนไหวที่เข้มแข็งและมีศักยภาพ และอีกส่วนคือการเปลี่ยนแปลงค่าสมาชิก เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสม เพื่อที่สามารถพึ่งพาตัวเองได้อย่างยั่งยืน ไม่ต้องพึ่งพางบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานเลขาธิการใหญ่ ซึ่งจะให้ออมเนสตี้อินเตอร์เนชันแนลไทยสามารถกำหนดนโยบายและขยายการทำงานประเด็นสิทธิมนุษยชนในประเทศของตัวเองได้มากขึ้น

### วาระการแก้ไข

- 1) แก้ไขข้อ 8 ในเรื่องค่าสมาชิก โดยจากเดิมมีสมาชิก 3 ประเภท คือ 1. นักเรียน นักศึกษา (ไม่เกินระดับปริญญาตรี) 2. บุคคลทั่วไป และ 3. ครอบครัว โดยจะตัดประเภทครอบครัวออกเพราะเนื่องจากมีสิทธิออกเสียง 1 เสียง เทียบเท่ากับสมาชิกประเภทอื่นแต่เสียค่าสมาชิกแพงกว่าและมีสมาชิกประเภทนี้เพียง 2 ครอบครัว จึงเสนอให้เหลือแค่สองประเภท และเสนอขึ้นค่าสมาชิกประเภท นักเรียน นักศึกษา (ไม่เกินระดับปริญญาตรี) จากเดิมปีละ 100 เป็น ปีละ 365 บาท ( วันละ 1 บาท ) ค่าสมาชิกประเภทบุคคลทั่วไป ปีละ 200 บาท เปลี่ยนเป็นปีละ 2000 บาท หรือเดือนละ 200 บาท
- 2) แก้ไขข้อที่ 15 เพิ่มอัตราการรวมการที่เป็นเยาวชนอายุไม่เกิน 25 ปี อีก 1 ตำแหน่ง เพื่อการเติบโตของนักกิจกรรม และนโยบายแอมเนสตี อินเตอร์เนชันแนล เดิมมีเรื่องนี้อยู่แล้ว แต่แค่ยังไม่เคยได้แก้ไขระเบียบอย่างเป็นทางการ

### ช่วงแลกเปลี่ยนจากสมาชิกเรื่องการแก้ไขข้อบังคับ

#### 1) เรื่องการแก้ไขค่าสมาชิก

##### คำถามจากสมาชิก

- ได้มีการทำวิจัยใหม่ ว่าผลของการขึ้นค่าสมาชิกอาจจะส่งผลต่อจำนวนสมาชิกที่มีอยู่แล้วให้ลดลงไปอีก ควรหาอัตราที่เพิ่มแล้ว ยังได้จำนวนสมาชิกที่เหมาะสม
- ตั้งข้อสังเกตจากงบที่ค้างท่อ ที่รายได้มากกว่ารายจ่าย ทำไมถึงนำมาเพิ่มค่าสมาชิก
- ตั้งข้อสังเกตของนิยามผู้บริจาค (Donor) และสมาชิก (Member) ว่า สมาชิกอาจมีข้อผูกมัด หรือเป็นคนทำงาน สิทธิ ที่มีความสัมพันธ์คนละแบบกับผู้บริจาค
- เห็นด้วย มองว่าเป็นช่องทางที่จะทำให้เป็นอิสระเงินนโยบายจาก IS (สำนักงานเลขาธิการใหญ่) มากขึ้น และการขึ้นค่าสมาชิกไม่เคยขึ้นได้สำเร็จเป็น 10 ปีแล้ว ถ้าไม่สามารถเปลี่ยนเรื่องนี้ ก็จะไม่มีทางที่แอมเนสตีประเทศไทยจะยืนด้วยขาของตัวเองได้
- อยากให้โชว์แผนการทำงานใน 1 ปี เพื่อแสดงให้เห็นว่าคุ้มค่ากับการขึ้นค่าสมาชิกหรือไม่
- หากการขึ้นค่าสมาชิกผ่านแล้วจะมีผลบังคับใช้ตอนไหน

##### คำตอบจากแอมเนสตีประเทศไทย

- งบค้างท่อเกิดจากส่วนของงบที่เหลือจากการระดมทุน ที่ทาง IS ให้มาเพื่อลงทุนให้แอมเนสตีประเทศไทย ยืนได้ด้วยตัวเอง และ งบส่วนนี้จะได้มีตลอด
- เรื่องค่าสมาชิกที่เก็บได้เกินปีนั้น ที่จริงไม่มีความคุ้มทุนเชิงรายได้ เพราะมีต้นทุนในการทำงานฝ่ายสมาชิกว่า ปีละ 1 ล้านบาท เทียบกับค่าสมาชิกที่ได้เพียงปีละ 80,000 บาท
- เรื่องความสัมพันธ์ของสมาชิกและผู้บริจาค มองว่าได้แบ่งความสัมพันธ์ คือ ผู้บริจาคที่บริจาคเงินและไม่มีเวลา เข้าร่วมกิจกรรม สมาชิกที่จ่ายค่าบำรุงและมีส่วนร่วมกับการกำหนดองค์กร และนักกิจกรรม ที่มีทั้งอาสาสมัคร และคนที่ทำงานเรื่องสิทธิหรือเป็นเครือข่ายกับแอมเนสตี ดังนั้นแม้จะไม่ใช่สมาชิกแต่ก็ยังคงความสัมพันธ์ใน

การทำงาน ร่วมกับแอมเนสตีได้ แต่โครงสร้างที่ต้องเปลี่ยนจากส่วนกลาง ถ้าไม่ปรับรูปแบบก็จะอยู่ไม่ได้ เพราะต้องพึ่งพาตัวเองจากรายได้จากผู้บริจาคและสมาชิกมากขึ้น

- ในส่วนที่หากค่าสมาชิกเพิ่มขึ้นแล้ว จะเริ่มใช้ค่าธรรมเนียมใหม่หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการเป็นสมาชิกเดิมแล้ว ไม่มีการเก็บย้อนหลัง

#### ข้อเสนอการแก้ไขจากสมาชิก

- ให้มีการขึ้นค่าสมาชิกได้ แต่ต้องเป็นการขึ้นอย่างมีเงื่อนไข คือ ต้องมีความเปลี่ยนแปลงในนโยบายที่ทำงานกับสมาชิกในทางที่ดีขึ้น สัมกับค่าสมาชิกที่เพิ่มขึ้น และจะมีการประเมินใหม่ในปีหน้า
- ต่อรองค่าสมาชิกที่เพิ่มขึ้นให้เพิ่มแค่ครั้งเดียว โดยสำหรับบุคคลทั่วไป ลดลงจาก 200 เป็น 100 บาทต่อเดือน 2000 บาทต่อปีเป็น 1000 บาทต่อปี และสำหรับ นักเรียน นักศึกษา ลดลงจาก 365 เหลือ 200 บาทต่อปี

ข้อสรุป ที่ประชุมมีมติรับรองการขึ้นค่าสมาชิกแบบมีเงื่อนไข\* **ประเภทบุคคลทั่วไป 100 บาทต่อเดือนหรือ 1000 บาทต่อปี และ ประเภทนักเรียน นักศึกษา (ระดับปริญญาตรี) 200 บาทต่อปี มีผลตั้งแต่วันที่ 2 กรกฎาคม 2560 เป็นต้นไป (นำผลดำเนินงานเข้าพิจารณาในการประชุมปี 2561)**

#### 2) เรื่องการแก้ไขเพิ่มกรรมการที่เป็นเยาวชนอีก 1 ตำแหน่ง

##### คำถามจากสมาชิก

- ถ้ามีผู้สมัครแค่คนเดียวที่เป็นเยาวชน เท่ากับว่า เยาวชนจะเป็นกรรมการได้เลยหรือไม่ แม้ว่าจะเป็นคนที่ไร้คุณสมบัติ ก็ตาม
- ยอดสมาชิกเยาวชนที่หายไป เกิดจากการไม่ทำงานร่วมกับสถานศึกษา เช่น มหาวิทยาลัยใหม่ จึงขาดสมาชิกที่เป็นเยาวชน

##### คำตอบจากแอมเนสตีประเทศไทย

- การได้เป็นกรรมการเยาวชน ไม่ใช่ว่ามีโควตาแล้วจะได้ทันที ถ้ามีผู้สมัครคนเดียวก็ต้องวาระมีการรับรองจากสมาชิกให้ดำรงตำแหน่ง แต่ที่ทำเพราะว่าอยากทำให้เป็นนโยบายที่ส่งเสริมศักยภาพของเยาวชน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายจากทาง IS ด้วย ที่ผ่านมาทุก 2 ปีจะต้องส่งตัวแทนเยาวชนไปประชุม แล้วคัดเลือกจากการแข่งประกวดเรียงความ แต่ครั้งนี้ถ้ามีกรรมการจากเยาวชน ก็จะทำให้มีตัวแทนเยาวชนที่เป็นทางการในฐานะกรรมการไปประชุม
- มีการทำงานกับเยาวชนในหลายพื้นที่ เช่น ทำอบรมกับโรงเรียนนานาชาติ ทำกิจกรรมแอมเนสตีคลับกับมหาวิทยาลัยต่างๆ เช่น ใน มอ.ปัตตานี และทำกิจกรรมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเรื่องสิทธิมนุษยชน เช่น กิจกรรมฉายหนัง ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น และยังมีการทำงานกับนักกิจกรรมเป็นรายคนหรือองค์กร แต่สมาชิก



เยาวชนที่ลดลง ส่วนหนึ่งมาจากการที่พวกเขาจบมหาวิทยาลัยแล้ว เปลี่ยนเป็นแบบบุคคลทั่วไป หรือไม่ก็หายไปเลย เพราะความสนใจที่เปลี่ยนไปก็มี

## ข้อสรุป รับรองการแก้ไข ข้อบังคับที่เพิ่มสัดส่วนกรรมการเยาวชน 1 ตำแหน่ง

### ช่วงบ่าย

## แผนการประชุมสามัญระดับสากล ประจำปี 2560 (International Council Meeting- ICM)

### นโยบายการประชุม ICM กับการทำงานของ แอมเนสตีประเทศไทย

เริ่มต้นจากแผนการประชุม ICM ทั่วโลก เมื่อ 2 ปีที่แล้ว ได้กำหนดเป้าหมายใหญ่ไว้ 5 ข้อ ซึ่งมีผลต่อการทำงานของแอมเนสตีทั่วโลก คือ

- 1) การส่งเสริมสังคม ให้ทุกคนตระหนักและเรียกร้องสิทธิ เสรีภาพ ของตนเอง
- 2) ลดความรุนแรง และส่งเสริมให้ทุกคนเข้าถึงสิทธิโดยเท่าเทียมกัน
- 3) ตอบสนองต่อวิกฤติและสถานการณ์เร่งด่วน
- 4) ดูแลและสร้างกลไกของรัฐที่มีความรับผิดชอบและตรวจสอบได้
- 5) สร้างฐานสมาชิกและผู้สนับสนุนที่มาจากการระดมทุนและทรัพยากรให้ขยายงานต่อไปได้

ซึ่งผลจากเป้าของ ICM แอมเนสตีประเทศไทย ก็ต้องดำเนินนโยบายให้สอดคล้องกับแผนนโยบายต่างๆ เช่น การรณรงค์ที่ทำเรื่องประเด็นนักปกป้องสิทธิ ประเด็นผู้ลี้ภัย การพยายามทำงานสื่อให้มีชื่อปรากฏในสื่อผ่านช่องทางต่างๆมากขึ้น การติดตามตรวจสอบ พบ.การทรมานและประหารชีวิต ให้ผ่านการพิจารณาและยังส่งเสริมไปถึงระดับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการให้มีความเข้าใจเรื่องนี้จริงๆมากขึ้น

นอกจากนี้การระดมทุนก็เป็นส่วนหนึ่งของเป้าหมาย ICM ข้อที่ 5 ที่แอมเนสตีประเทศไทยได้รับเลือกให้เป็นประเทศที่มีศักยภาพในการทำการระดมทุนเพื่ออยู่ได้อย่างยั่งยืนและเป็นฐานที่จะช่วยขยายการทำงานของแอมเนสตีได้ต่อไป โดยแอมเนสตีประเทศไทยกำหนดเป้าหมายในปี พ.ศ. 2561 ว่าจะต้องมีเจ้าหน้าที่เพิ่มเป็น 16 คนและมีจำนวนผู้บริจาคที่ 4,131 คน

### วาระงานประชุม ICM ประจำปี 2560

สำหรับวาระการประชุม ICM ครั้งนี้ กำหนดจัดในเดือนสิงหาคมที่กรุงโรม ประเทศอิตาลี โดยมติประชุมครั้งนี้จะมี 3 เรื่อง คือ

- 1) **Global Government Reform** การปฏิรูปธรรมาภิบาลการจัดการขององค์กร ซึ่งสืบเนื่องจากปีที่แล้วที่มีการถกเถียงกันมาก เรื่อง สิทธิการโหวตของประเทศสมาชิกแต่ละประเทศซึ่งจะมีผลต่อทิศทางนโยบายและประเด็นเคลื่อนไหวหลักในปีนั้น ซึ่งก็มีข้อถกเถียงต่างๆ เช่น การที่ประเทศที่มีสมาชิกมากได้คะแนนโหวตมากกว่าทำให้ประเทศที่มีสมาชิกลดน้อยไม่มีเสียงที่จะได้สื่อสารประเด็นตัวเอง และยังคงมีการถกเถียงเรื่องแนวทางการจัดการเรื่องในอนาคต เช่น
- 2) **Human Right** ประเด็นสิทธิมนุษยชน ซึ่งปีนี้มีประเด็นต่างๆ เช่น ทหาร ยาเสพติด การเลือกตั้ง การทำแท้ง เรื่องโลกร้อน สิทธิมนุษยชนในองค์กรการกีฬา
- 3) **Financial & Organization** เรื่องการเงินและการบริหารจัดการ

ซึ่งเสียงของสมาชิกที่ได้รับเลือกให้เป็นตัวแทนของแอมเนสตีประเทศไทยเข้าร่วมการประชุมครั้งนี้จึงสำคัญมาก เพราะจะมีผลต่อนโยบายการทำงานของแอมเนสตีประเทศไทย

## การเลือกตั้งคณะกรรมการและเหรียญกษาปณ์

ประกอบด้วย 2 ช่วง คือ ช่วงแรกแนะนำตัวผู้สมัครและนโยบายของผู้สมัครแต่ละคน ช่วงที่สอง คือ ช่วงที่ผู้สมัครแต่ละคนจะสุ่มตอบคำถามจากสมาชิก โดยมีการเลือกตั้งกรรมการ 2 ตำแหน่ง จากผู้สมัคร 6 คน และรับรองเหรียญกษาปณ์

### ช่วงแนะนำตัวผู้สมัคร

- 1) **อภิชาติ พงษ์สวัสดิ์** พูดถึงการระดมทุนที่อยากหาสมาชิกให้มากขึ้น และตระหนักถึงการละเมิดสิทธิที่มีมากขึ้น อยากให้นำประเด็นสิทธิมนุษยชนมาสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมมากขึ้นเชิงนโยบาย และมองว่าที่ผ่านมาแอมเนสตีถูกตั้งคำถามจากสังคมมากกว่าทำงานนโยบายในประเทศน้อยไป และอยากผลักดันให้เป็นอิสระมากขึ้น
- 2) **พริษฐ์ วัชรสินธุ** พูดถึงประสบการณ์การทำงานในฐานะวิศวกร IT ที่มีประสบการณ์การทำงานสื่อออนไลน์และแอปพลิเคชันให้ สสส. และ ก.ล.ต. โดยอยากจะทำแอปพลิเคชันที่เป็น MOOC (Massive Open Online Course ) เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนศึกษา สร้างและบริจาคให้กับแอมเนสตี และสามารถให้เวลากับการทำงานส่วนนี้ได้ถึง 5 วันต่อสัปดาห์
- 3) **ศิริศักดิ์ ไชยเทศ** นักทรงเครื่องอิสระเรื่องความหลากหลายทางเพศ อยากผลักดันกรณีพนักงานบริการทางเพศให้มีสิทธิในเนื้อตัวร่างกาย เพราะเป็นอาชีพหนึ่งที่สำคัญและมีคุณค่าต่อเศรษฐกิจไทย แต่ที่ผ่านมามักตกเป็นเป้าของความรุนแรงและการละเมิดสิทธิต่างๆ และจะนำความ Sexy เข้ามาสู่การรณรงค์
- 4) **ญาศศิมาศ สุกใส** นักวิชาการอิสระ พื้นที่ของนักปกป้องสิทธิหดหายไปมากในสถานการณ์การเมืองปัจจุบัน อยากเห็นการเปิดพื้นที่นักปกป้องสิทธิและการทำกิจกรรมมากขึ้น และอยากให้นักปกป้องสิทธิได้เข้ามาเป็นกรรมการ

- 5) **อัญญา สุวรรณานนท์** จากประสบการณ์ทำงานเรื่องประชาธิปไตยมานานมาก มองเห็นว่าการเคลื่อนไหวเรื่องประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชนมีการเชื่อมโยงถึงกันน้อยเกินไป และอยากฟังข้อเสนอที่ทำให้คนทั่วไปเข้าถึงสิทธิมนุษยชน ว่าสะดุดในเรื่องอะไร อยากให้เข้าใจสิทธิมนุษยชนมากขึ้น
- 6) **วิศรุต อาศวนิชย์พันธ์** เล่าถึงประสบการณ์ฐานะนักศึกษาที่ 2-3 ปีของการเป็นนักศึกษา จากคนที่ไม่สนใจประเด็นสังคมมาสนใจสิทธิมนุษยชน อยากให้เห็นบทบาทของคนรุ่นใหม่มีบทบาทในการสร้างโลกในแบบที่ต้องการ และอยากทำสิทธิมนุษยชนศึกษา เพื่อให้เครือข่ายเยาวชนเป็นรากฐานของสิทธิมนุษยชนต่อไป
- 7) **เหรียญก เอกชัย ปิ่นแก้ว** เคยเป็นรองประธานมาก่อน งานเหรียญกปีที่แล้วรับศึกหนักกับการเปลี่ยนแปลงองค์กรที่ทำหาย จนเริ่มชินกับงานจับผิดมากขึ้น และพยายามท้าทายคนใหม่ๆ ให้ขึ้นมาสมัครเป็นเหรียญกแต่ยังไม่มี

#### ช่วงตอบคำถามของผู้สมัครแต่ละคน

- 1) **อภิชาติ พงษ์สวัสดิ์** : ที่ผ่านมามีคุณเคยทำอะไรที่คิดว่าจะเป็นอุปสรรคต่อการเป็นกรรมการแอมเนสตี้ประเทศไทย
  - รู้สึกคำถามตรงกับชีวิตมาก เพราะตัวเองโดนละเมิดสิทธิและต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ละเมิดคำสั่ง คสช. ปัจจุบันคืออยู่ในศาลอุทธรณ์ ( ยกฟ้องในศาลชั้นต้น ) คิดว่าไม่ได้เป็นปัญหาต่อธรรมเนียมของแอมเนสตี้ประเทศไทย และคิดว่าเป็นแรงผลักดันที่ดี ที่ช่วยในการทำหน้าที่กรรมการต่อไป
- 2) **พริษฐ์ วัชรสินธุ** : ทำอย่างไรให้แอมเนสตี้ประเทศไทย จะได้เป็นที่รู้จักในภูมิภาคต่าง ๆ
  - กล่าวถึงประสบการณ์ที่เคยทำการณรงค์กับ คสช. มา คิดว่าในส่วนที่แอปพลิเคชันน่าจะไม่มีปัญหาในการเข้าถึงแบบ air war แต่แบบ ground war อาจจะต้องมีการพูดคุยถึงการออกแบบหลักสูตรให้เข้าถึงกลุ่มใหญ่นำเสนอให้ง่ายขึ้น
- 3) **ศิริศักดิ์ ไชยเทศ** : คุณสมบัติกรรมการที่สำคัญมีอะไรบ้าง
  - เป็นนักสิทธิ ก็ต้องปกป้องสิทธิ ไม่ละเมิดสิทธิ ไม่ใช้ความรุนแรง และยึดหลักสิทธิมนุษยชนด้วย และคิดว่าในฐานะกรรมการนอกจากปกป้องสิทธิของประเด็นตัวเองก็ต้องปกป้องสิทธิของคนอื่นด้วย
- 4) **ญาศติภาส สุภัส** : การมีรัฐบาลที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งมีผลอย่างไร และจะอย่างไรได้บ้าง
  - การมีรัฐบาลเผด็จการมีปัญหาแน่นอน เช่น ไม่รับผิดชอบ ละเมิดสิทธิ การทรมาน การทำให้สูญหาย ผ่าน ม.44 และทางอ้อม คือ การเกิดวัฒนธรรมอำนาจนิยมให้เป็นที่ยอมรับในสังคม เราจะเห็นปรากฏการณ์เหล่านี้มากขึ้น เช่น วิศวกรียเด็ก คิดว่าต้องมีการประสานเครือข่ายกับต่างชาติให้มีเสียงของสิทธิมนุษยชนมากขึ้น เล็กน้อย จุดเทียนดีกว่ากันค่าความมีดี
- 5) **อัญญา สุวรรณานนท์** : เห็นด้วยกับโทษประหารชีวิตหรือไม่ เพราะอะไร

- ตอนที่ AGM ประชุมเมื่อ 2-3 ปีก่อน คัดค้านโทษประหารชีวิต แต่มีสมาชิกไม่เห็นด้วย จึงเสนอว่าในระเบียบกรรมการอาจต้องมีระบุว่าเป็นคนที่คัดค้านโทษประหารชีวิต คิดว่าแม้ว่าจะเป็นคนที่ทำสิ่งไม่ดี แต่ชีวิตมีค่าไม่ควรถูกประหาร

**6) วิศรุต อาศวนิชย์พันธ์ :** จะทำยังไงให้แอมเนสตีประเทศไทย มีสมาชิกมากขึ้นและมีคุณภาพมากขึ้น

- คิดว่าเป็นปัญหาของประชาสังคมทั่วโลกในการสร้างเครือข่ายที่มีคุณภาพ สังเกตรัฐและเอกชนที่ทำเรื่องนี้มาก เอกชนทำการรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เน้นเยาวชน รัฐผ่านกลไก เช่น สภาเด็ก เพราะเห็นความสำคัญของการผลักดัน เยาวชนเพื่อให้ได้สิ่งที่เขาต้องการ มองว่าสิทธิมนุษยชนก็เช่นกันที่ต้องถูกทำให้ลงไปและถกเถียง รณรงค์ในกลุ่มเยาวชน และกลุ่มเยาวชนจะพาประเด็นนี้ไปสู่ประเด็นอื่นๆด้วย เยาวชนเป็นคำตอบในการสร้างเครือข่าย

**7) เอกชัย ปิ่นแก้ว :** ถ้าคุณเป็นกรรมการจะอุทิศตนทำหน้าที่ได้มากแค่ไหน

- เล่าถึงประสบการณ์การเป็นเหรียญิกของตนเองที่ขึ้นดำรงจัดการกับเช็คเดือนละ 2 ครั้ง แล้วแต่ปริมาณงานในแต่ละเดือน ซึ่งต้องมีความละเอียดต้องใช้เวลา บางครั้งก็มีการนัดข้อสังเกต หรือไม่เห็นในบางกรณีที่ต้องการรายละเอียดเพิ่ม เฉลี่ยอาทิตย์ละ 4 ชม. เดือนละเป็นเวลาประมาณ 3 วัน และนอกนั้นก็ยังมีการจัดการปัญหาการจัดการหรือประชุมบอร์ดเป็นกรณีไป

**ผลการเลือกตั้ง**

**1) การรับรองเหรียญิก**

จำนวนบัตรทั้งหมด 67 ใบ

เหรียญิก	
รับรอง	65
ไม่ประสงค์จะลงคะแนน	1
บัตรเสีย	1
รวม	67

สรุปผลการเลือกตั้ง รับรองคุณเอกชัย ปิ่นแก้ว เป็นเหรียญิก

**2) การเลือกตั้งกรรมการ 2 คน**

บัตร 1 ใบ เลือกได้ 2 ผู้สมัคร โดยตำแหน่งกรรมการเป็นของผู้สมัครที่ได้คะแนนสูงสุดสองตำแหน่งแรก

กรรมการ	
1) อภิชาติ พงษ์สวัสดิ์	37
2) พิรัชฐู รัตนกุล เสรีเริงฤทธิ์	22



3) ศิริศักดิ์ ไชยเทศ	11
4) ญาศศิภาส สุกใส	14
5) อัญญา สุวรรณานนท์	11
6) วิศรุต อาศุวณิชพันธ์	18
ไม่ประสงค์ลงคะแนน	1
บัตรเสีย	2

**สรุปผลการเลือกตั้ง** กรรมการใหม่ 2 คน ที่ได้รับตำแหน่ง คือ ผู้สมัครหมายเลข 1 อภิชาติ พงษ์สวัสดิ์ และผู้สมัครหมายเลข 2 พระจรัฏฐ์ รัตนกุล เสรีเริงฤทธิ์

### กิจกรรมปิดท้าย

สมาชิก เจ้าหน้าที่และนักศึกษาฝึกงานแอมเนสตีประเทศไทยร่วมถือป้ายถ่ายรูปหมู่ ณรงค์ [#FreeTaner](#) ร่วมกับแอมเนสตีทั่วโลกเรียกร้องให้ทางการตุรกีปล่อยตัวทาเนอร์ คิลิช นักปกป้องสิทธิมนุษยชนคนสำคัญในตุรกีและประธานกรรมการแอมเนสตี อินเตอร์เนชั่นแนล ตุรกี ทันทีอย่างไม่มีเงื่อนไข (ทาเนอร์ คิลิช ถูกจับและกักขัง ด้วยข้ออ้างจากทางการว่าต้องสงสัยมีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการเฟตุเลาะห์ กิวัเลน ซึ่งเป็นศัตรูทางการเมืองของรัฐบาลตุรกีชุดปัจจุบัน)

จบการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2560



บันทึกโดย ธรรมวิทย์ ศิริวัชรินทร์ สมาชิกแอมเนสตีประเทศไทย  
[จำนวนผู้เข้าร่วม #AGM17 ทั้งหมด 84 คน]