



### สถานการณ์คดีประจำเดือนพฤษภาคม 2565

เดือนพฤษภาคม มีการชุมนุมอย่างน้อย 52 ครั้ง มากกว่าเดือนเมษายน แต่ยังไม่มีการชุมนุมขนาดใหญ่ที่มีคนเข้าร่วมจำนวนมาก ในส่วนของการดำเนินคดีกับนักกิจกรรม ยังคงมีการนำคดีขึ้นสู่ชั้นศาลอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่เริ่มการชุมนุมของ “เยาวชนปลดแอก” เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2563 จนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2565 มีประชาชนที่ถูกดำเนินคดีจากสถานการณ์ชุมนุมและการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองอย่างน้อย 1,813 คน ในจำนวน 1,074 คดี ในจำนวนนี้เป็นกลุ่มเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี จำนวน 280 ราย ในจำนวน 205 คดี<sup>1</sup> สำหรับเดือนนี้ มีคดีทางการเมืองที่ถูกสั่งฟ้องต่อศาลรวมทั้ง 28 คดี เป็นคดีข้อหาหลักตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 จำนวน 10 คดี ส่วนของคดีทางการเมืองอื่น ๆ มีจำนวน 18 คดี เป็นคดีที่มีข้อกล่าวหาหลักคือฝ่าฝืนข้อกำหนดเรื่องการชุมนุม ตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน (พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ) 15 คดี และมีคดีที่จำเลยเป็นเยาวชนถึง 4 คดี<sup>2</sup>

เมื่อเปรียบเทียบกับสถิติคดีกับเดือนเมษายน 2565 มีผู้ถูกดำเนินคดีรายใหม่เพิ่มขึ้น 5 คน คดีเพิ่มขึ้น 9 คดี (นับเฉพาะผู้ถูกกล่าวหาที่ไม่เคยถูกดำเนินคดีมาก่อน) หากนับจำนวนบุคคลที่ถูกดำเนินคดีซ้ำในหลายคดี โดยไม่หักออก แต่นำจำนวนมาเรียงต่อกันแล้ว จะพบว่ามีการถูกดำเนินคดีไปอย่างน้อย 3,605 ครั้ง<sup>3</sup>

สำหรับสถิติการดำเนินคดี แยกตามข้อกล่าวหาสำคัญ ได้แก่

#### 1. ข้อหา “หมิ่นประมาทกษัตริย์” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 มีผู้ถูกกล่าวหาอย่างน้อย 195 คน ในจำนวน 211 คดี

จากจำนวนคดีใหม่ที่เพิ่มขึ้นในเดือนนี้ พบว่า เป็นคดีตาม ม.112 ทั้งหมด 10 คดี ทำให้ยอดผู้ถูกดำเนินคดีเพิ่มขึ้นเป็นอย่างน้อย 211 คดี มีเยาวชนถูกกล่าวหาจำนวน 19 คดี ในเดือนนี้ มีคดีของจำเลยที่เป็นเยาวชนอยู่ด้วย ได้แก่ พลอย เบญจมาภรณ์ นักกิจกรรมเยาวชนกลุ่มทะลุวัง ได้เดินทางเข้ารับทราบข้อกล่าวหา จากการร่วมกิจกรรมทำโพลสำรวจ “คุณเห็นด้วยหรือไม่ที่รัฐบาลอนุญาตให้กษัตริย์ใช้อำนาจได้ตามอรรถาธิบาย” ซึ่งเป็นคดี ม.112 คดีที่ 2 ที่เธอถูกดำเนินคดี กรณีนี้มีรายงานว่าตำรวจ สน.บางซื่อ ไปขอออกหมายจับ แต่ศาลเยาวชนฯ ยังไม่อนุมัติ จึงมีการออกหมายเรียกไปรับทราบข้อกล่าวหาแทน<sup>4</sup> สันสมุท (นามสมมติ) ถูกแจ้งข้อหาจากกรณีโพลล์ข้อความ ซึ่งพลิชฐ์ จันทรหวัโทน เป็นผู้กล่าวหา<sup>5</sup> และมีการสั่งฟ้องเยาวชนอีก 2 ราย ได้แก่ เสกจิ๋วและปิยะเชียน กรณีถูกกล่าวหาว่าเข้าร่วมในการชุมนุมที่จัดโดยกลุ่ม REDEM วันที่ 20 มี.ค. 2564 ซึ่งในการชุมนุมดังกล่าวมีการก่อการพ่นสีและเผารูปพระบรมฉายาลักษณ์ ขณะเกิดเหตุ เสกจิ๋วและปิยะเชียน มีอายุ 15 ปี และอายุ 14 ปี ตามลำดับทั้งนี้ คดีขาดผิดฟ้องแล้ว แต่ได้รับการอนุญาตให้ฟ้องโดยอัยการสูงสุด<sup>6</sup>

ในส่วนของนักกิจกรรมทางการเมือง มีการแจ้งข้อกล่าวหา ม.112 และจับกุม เกี๋ย โสภณ สุรฤทธิ์ธำรง สมาชิกกลุ่มโมกหลวงริมน้ำ กรณีปราศรัยในกิจกรรม #หัวรั้วลำบัว เมื่อ 22 เมษายน 2565 เกี๋ยถูกเจ้าหน้าที่นอกเครื่องแบบล้อมจับขณะอยู่บนแท็กซี่ ซึ่งการขออนุญาตออกหมายจับเขาเกิดขึ้นหลังการแจ้งความเพียง 6 วันเท่านั้น โดยไม่มีการออกหมายเรียกมาก่อน เกี๋ยถูกคุมขังตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม 2565<sup>7</sup> เขาเริ่มอดอาหารเพื่อเรียกร้องสิทธิประกันตัวในวันเดียวกัน ระหว่างนั้น มีการยื่นขอประกันตัว 4 ครั้ง เพื่อให้เขาสามารถออกมาสอบใบประกอบโรคศิลปะสาขารังสีเทคนิคได้ทัน ก่อนที่เกี๋ยจะได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวในวันที่ 31 พฤษภาคม 2565 เป็นเวลา 1 เดือน<sup>8</sup> ระหว่างการคุมขัง เกี๋ยถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าแจ้งข้อกล่าวหา ม.112 เพิ่มอีก 2 คดี จากกรณีร่วมปราศรัยในกิจกรรม “พื้นผอยหาคะเข็บ 240 ปี ไคร้ฆ่าพระเจ้าตาก” เมื่อวันที่ 6 เม.ย. 2565 บริเวณอนุสาวรีย์พระเจ้าตากสิน วงเวียนใหญ่<sup>9</sup> ซึ่งคดีดังกล่าว มีนักกิจกรรมอีก 2 ราย ได้แก่ โจเซฟและมินท์ ที่ถูกจับกุม และนำไปที่ บข.ปส. ซึ่งไม่ใช่ท้องที่เกิดเหตุ ก่อนได้รับการ

<sup>1</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 1 มิถุนายน 2565, สถิติเยาวชนถูกดำเนินคดีจากการแสดงออกและการชุมนุม ปี 2563-65

<sup>2</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 9 มิถุนายน 2565,ประมวลรายชื่อคดีทางการเมืองที่ถูกอัยการสั่งฟ้องประจำเดือนพฤษภาคม 2565

<sup>3</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 3 มิถุนายน 2565, พฤษภาคม 65: ยอดรวมผู้ถูกดำเนินคดีทางการเมืองรวม 1,813 คน ในจำนวน 1,074 คดี

<sup>4</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 11 พฤษภาคม 2565, ดร.แจ้งข้อหา ม.112 “พลอย” เยาวชน 17 ปี เพิ่มอีกคดี เหตุทำโพลเรื่องการให้กษัตริย์ใช้อำนาจตามอรรถาธิบาย

<sup>5</sup> อ้างแล้ว

<sup>6</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 18 พฤษภาคม 2565, สั่งฟ้องคดี ม.112 สองเยาวชนอายุ 16 ปี เหตุแสดงออกต่อพระบรมฉายาลักษณ์ใน #มีอบ20มีนา64 ก่อนศาลให้ประกัน

<sup>7</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 2 พฤษภาคม 2565, ดร.ล้อมจับ “เกี๋ย โสภณ” คดี 112 เหตุปราศรัย #หัวรั้วลำบัว ก่อนศาลไม่ให้ประกัน เข้าเรือนจำเป็นรายที่ 9

<sup>8</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 31 พฤษภาคม 2565, ศาลอนุญาตให้ประกัน “เกี๋ย” มีกำหนด 1 เดือน ตั้งครอบครัวเป็นผู้กำกับดูแล มีเงื่อนไขให้อยู่บ้าน 24 ชั่วโมง เว้นแต่เพื่อการศึกษา-เจ็บป่วย

<sup>9</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 18 พฤษภาคม 2565, ดร.เข้าแจ้งข้อหา ม.112 “เกี๋ย โสภณ” ในเรือนจำอีกคดี เหตุปราศรัยวันจักรี “ไคร้ฆ่าพระเจ้าตาก”

ประกันตัวภายใต้เงื่อนไขของศาล<sup>10</sup> และจากเหตุปราชัยในกิจกรรมวันแรงงานสากล ที่บริเวณหน้าท่าเนียบรัฐบาล<sup>11</sup> ทำให้ขณะนี้ เกือบทุกดำเนินคดีในข้อหาดังกล่าวรวม 3 คดี

นายความของ **ทนายตะวัน ตัวตุลานนท์** ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนประกัน 1 ครั้ง ยื่นคัดค้านการขอฝากขังของพนักงานสอบสวนและอัยการ 4 ครั้ง และยื่นขอประกันตัวรวม 3 ครั้ง รวมถึงเข้ายื่นหนังสือขอความเป็นธรรมจากกรณีไตสวนคัดค้านฝากขังคดี ม.112 จากการไล่ฟ้องก่อนมีขบวนเสด็จ เนื่องจากพบว่า อัยการได้รับเร่งเสนอสำนวนต่ออัยการสูงสุด ทั้งที่ยังไม่สอบพยานฝ่ายผู้ต้องหา<sup>12</sup> อย่างไรก็ตาม เธอถูกยื่นฟ้องคดีดังกล่าว<sup>13</sup> และในคดีทำโทษขบวนเสด็จ กับพวกรวม 8 คน โดยศาลมีนัดกำหนดสอบคำให้การจำเลยพร้อมกัน ในวันที่ 2 มิถุนายน 2565<sup>14</sup> ทนายตะวันได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวเป็นเวลา 1 เดือน ในวันที่ 26 พฤษภาคม 2565 พร้อมเงื่อนไข 5 ประการ รวมแล้ว เธอถูกคุมขังและอดอาหารประท้วง 37 วัน<sup>15</sup> ในเดือนเดียวกันนี้ มีการถอนประกัน **ใบปอและเนติพร** จากกรณีทำโทษสำรวจความเดือดร้อนจากขบวนเสด็จที่บริเวณห้างสยามพารากอน เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565<sup>16</sup> ปัจจุบัน ทั้งคู่ถูกคุมขังเป็นผิดที่ 8 แล้ว และยังไม่ได้รับการปล่อยตัว แม้ทนายจะทำการยื่นขอประกันตัวอย่างต่อเนื่อง<sup>17</sup>

นอกจากนี้ ยังมีการสั่งฟ้องคดีประชาชนทั่วไปที่แสดงความเห็นเกี่ยวกับสถาบันทางออนไลน์อย่างน้อย 3 ราย ร่วมกับพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ ได้แก่ **ลลิตา มีสุข** กรณีโพสต์คลิปวิดีโอสั้นในแอปพลิเคชัน TikTok วิพากษ์การใช้ภาษาประชาชนโดยพาดพิงกษัตริย์<sup>18</sup> **ฉัตรมงคล วัลลีย์** เหตุคอมเมนต์เกี่ยวกับรัชกาลที่ 10 ในเพจศรีสุริโยไท<sup>19</sup> และ **วงศ์ (นามสมมติ)** กรณีโพสต์ผ่านเฟซบุ๊กส่วนตัวชื่นชมการทรงงานของรัชกาลที่ 9 แต่วิพากษ์วิจารณ์รัชกาลที่ 10<sup>20</sup> **สมพล (นามสมมติ)** ถูกสั่งฟ้อง 3 คดี กรณีใส่ไฟพระบรมฉายาลักษณ์รัชกาลที่ 10 และพระราชินี โดยเขาถูกดำเนินคดีแยกตามท้องที่ที่เกิดเหตุ<sup>21</sup> ทั้งนี้ สมพลถูกแจ้งข้อหา ม.112 รวมทั้งหมด 6 คดี **กรรณิกา (นามสมมติ)** ถูกสั่งฟ้องข้อหา ม.112 จากการพนันสินฐานตั้ง-รูปรัชกาลที่ 10 และบนป้ายและถนนหน้าเทศบาลตำบลอินทิล ตั้งแต่เมื่อปี 2564<sup>22</sup>

ในส่วนของกระบวนการพิจารณาคดีนั้น พบว่ามีอย่างน้อย 3 คดีที่ศาลสั่งตัดพยานในคดีที่จะมาเบิกความในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้พระราชอำนาจของสถาบันกษัตริย์ เช่น กรณีคดีของนักกิจกรรมเยาวชน **ณัฐกรณ์ (บีม)** และ **ธนากร (เพชร)** เหตุเข้าร่วมกิจกรรม #ใครๆก็ใส่ครอบที่อบเมื่อวันที่ 20 ธ.ค. 2563<sup>23</sup> หรือกรณีคดีชุมนุม **19กันยาทวงอำนาจคืนราษฎร** ศาลก็ยังคงไม่ออกหมายเรียกพยานเอกสารต่างๆ ตามที่ฝ่ายจำเลยร้องขอ<sup>24</sup> นอกจากนี้ยังมีคดีของ **ทิวากร** ที่ศาลจังหวัดขอนแก่นห้ามผู้สังเกตการณ์จับบันทึกในห้องพิจารณา<sup>25</sup> รวมทั้งในชั้นอัยการ ก็พบว่ามีการเร่งรัดสั่งฟ้องคดีต่อศาล แม้ฝ่ายผู้ต้องหาจะร้องขอให้สอบพยานเพิ่มเติมก็ตาม เช่น คดีของ **ทนายตะวัน**<sup>26</sup> ซึ่งกระทบต่อหลักการพิจารณาคดีที่เป็นธรรมอย่างมาก

2. ข้อหา “ยุยงปลุกปั่น” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 116 มีผู้ถูกกล่าวหาอย่างน้อย 125 คน ในจำนวน 39 คดี

3. ข้อหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ มีผู้ถูกกล่าวหาอย่างน้อย 1,452 คน ในจำนวน 631 คดี (นับตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2563)

<sup>10</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 11 พฤษภาคม 2565, จับ “โจเซฟ-มันท์” ตามหมายจับ ม.112 เหตุปราชัย “ใครฆ่าพระเจ้าตาก” ก่อนได้ประกัน มีเงื่อนไขห้ามชุมนุมที่กระทบสถาบันกษัตริย์

<sup>11</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 20 พฤษภาคม 2565, ดร.เข้าแจ้งข้อหา ม.112 “เก๋ท โสภณ” ในเรือนจำ เป็นคดีที่ 3 เหตุปราชัยหน้าท่าเนียบฯ วันแรงงาน

<sup>12</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 23 พฤษภาคม 2565, ทนายยื่นหนังสือเรียกร้องความเป็นธรรมในคดี “ตะวัน” หลังอัยการเร่งส่งสำนวนให้อัยการสูงสุด ยังไม่สอบพยานฝ่ายผู้กล่าวหา

<sup>13</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 27 พฤษภาคม 2565, เปิดคำฟ้องคดี “ตะวัน” ม.112 ไล่ฟ้องก่อนมีขบวนเสด็จ อัยการอ้างกล่าวถ้อยคำเจตนาสื่อพระมหากษัตริย์ไม่รับฟังความเดือดร้อนของประชาชน

<sup>14</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 30 พฤษภาคม 2565, สืบค้นจาก <https://twitter.com/TLHR2014/status/1531211457366372353>

<sup>15</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 26 พฤษภาคม 2565, ศาลให้ประกัน “ตะวัน” หลังถูกขังพร้อมอดอาหาร 37 วัน มีกำหนด 1 เดือน ตั้งพินิจเป็นผู้กำกับดูแล ตั้งเงื่อนไขให้อยู่บ้าน 24 ชม. – ดิด EM – ห้ามสร้างความเสื่อมเสียต่อสถาบันกษัตริย์

<sup>16</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 3 พฤษภาคม 2565, ศาลสั่งถอนประกัน “ใบปอ – เนติพร” ผู้ต้องหา ม.112 คดีทำโทษขบวนเสด็จ ชี้สร้างความวุ่นวายกับกลุ่มผู้ชุมนุมอื่น ผิดเงื่อนไขประกัน

<sup>17</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 27 พฤษภาคม 2565, ศาลอนุญาตฝากขัง “ใบปอ – บัญ” ต่อในผิดที่ 8 อีก 5 วัน หลังอัยการอ้างเหตุ ส่วนนอกระหว่างอัยการสูงสุดพิจารณาถึงฟ้อง

<sup>18</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 18 พฤษภาคม 2565, ฟ้อง “ลลิตา” ขาวาฟลินธุ์ ม.112 โพสต์คลิปใน TikTok วิพากษ์การใช้ภาษาประชาชน ก่อนศาลให้ประกัน วงเงิน 2 แสน พร้อมเงื่อนไขห้ามทำสถาบันกษัตริย์เสื่อมเสีย

<sup>19</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 19 พฤษภาคม 2565, ฟ้อง ม.112 – พ.ร.บ.คอมฯ “บอส ฉัตรมงคล” ที่ศาลเชียงใหม่ เหตุคอมเมนต์ในเพจ ‘ศรีสุริโยไท’ อัยการกล่าวหา ทำให้ ปชช.เข้าใจว่า ร.10 เป็นคนไม่ดี

<sup>20</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 8 มิถุนายน 2565, ยื่นฟ้อง ม.112 พ้อคำออนไลน์ โพสต์ชื่นชม ร.9 วิพากษ์การทำงาน ร.10 ศาลเรียกเงินประกัน 1.8 แสน ให้รายงานตัวต่อผู้กำกับดูแลทุกเดือน

<sup>21</sup> อ้างแล้ว

<sup>22</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 30 พฤษภาคม 2565, อัยการฟ้องคดี ม.112 ‘วัยรุ่นหญิง 20 ปี’ เหตุพนัน ‘สามขีด’ บนฐานรูป ร.10 ที่เชียงใหม่ อ้างเป็นการแสดงความไม่เคารพ

<sup>23</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 10 พฤษภาคม 2565, ศาลสั่งตัดพยานนักวิชาการ ในคดี 112 ‘สองเยาวชน’ ร่วมกิจกรรม #ใครๆก็ใส่ครอบที่อบ แจ้งจะวินิจฉัยตามข้อเท็จจริง

<sup>24</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 25 พฤษภาคม 2565, เลื่อนสืบพยานคดี #19กันยาทวงอำนาจคืนราษฎร ศาลยังไม่ออกหมายเรียกพยานเอกสารสำคัญ ทนายระบุคดีจะเร็วขึ้นหากได้ข้อมูลที่อยู่ในมือรัฐ

<sup>25</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 25 พฤษภาคม 2565, สืบค้นจาก <https://twitter.com/TLHR2014/status/1529397332772458498>

<sup>26</sup> อ้างแล้ว

ยังมีการสั่งฟ้องคดีในข้อกล่าวหา พ.ร.ก.ฉุกเฉินอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจะลดความเข้มข้นลงไปมาก เนื่องจากไม่มีการชุมนุมทางการเมืองขนาดใหญ่ที่มีคนเข้าร่วมจำนวนมาก ส่วนคดีที่เกิดจากการชุมนุมในช่วงสองปีก่อนก็ทยอยมีคำพิพากษาออกมา พบว่า แนวโน้มส่วนใหญ่ ศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง หรือลดโทษปรับในข้อหาหลายข้อ แต่การต่อสู้ในแต่ละคดีก็ใช้เวลานานปี จึงเกิดภาระทางคดีต่อฝ่ายนักกิจกรรมอย่างหนัก หลายคนถูกกล่าวหาเป็นนับ 10 คดี ทำให้ยังต้องจับตามองการใช้อำนาจรัฐออกกฎหมายเพื่อจำกัดสิทธิในการแสดงออกของประชาชนอย่างใกล้ชิด

ในเดือนนี้ มีการสั่งฟ้องข้อหา พ.ร.ก.ฉุกเฉินเพิ่มอย่างน้อย 15 คดี เป็นเยาวชนจำนวน 4 ราย ได้แก่ **ต้นอ้อ** จากเหตุชุมนุมวันที่ 5 ก.ย. 2654 มือบแยกอโศก นำโดยณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ และสมบัติ บุญงามอนงค์ และคาร์มีอบ 15 ส.ค. 2564 #ขบวนการ3 จากสลิสม **เยาวชน 3 ราย** กลุ่ม We Volunteer ถูกสั่งฟ้องพร้อมกับข้อหาอัยการฟ้องโจทก์ จากกรณีจับกุมที่มาร์เกต We Volunteer (Wevo) และประชาชนบริเวณห้างสรรพสินค้าแมจอร์รัชโยธิน ซึ่งยังไม่ทันได้เข้าร่วมการชุมนุมของกลุ่ม “รีเด็ม” (REDEM) #มือบ6มีนาแต่อย่างไร

ในส่วนของคดีที่สิ้นสุดแล้ว เดือนนี้ ศาลแขวงลพบุรีมีคำพิพากษายกฟ้องของประชาชน 2 คน ในคดี**คาร์มีอบลพบุรี** เมื่อวันที่ 15 ส.ค. 2564 เพิ่มเติมอีก 1 แต่ให้ลงโทษปรับในข้อหาใช้เครื่องขยายเสียงโดยไม่ได้รับอนุญาต คนละ 200 บาท โดยเป็นคดีคาร์มีอบคดีที่สองในลพบุรีที่ศาลยกฟ้อง<sup>27</sup> นอกจากนั้น ยังมีคดีของ **สมณะดาวดิน** กรณีร่วมกิจกรรมหมู่บ้านทะเลชุพ้า V.2 บริเวณข้างท่าเทียบเรือเทศบาล เมื่อวันที่ 24-25 มี.ค. 2564 ที่ศาลแขวงดุสิต มีคำพิพากษายกฟ้องในข้อหา พ.ร.ก.ฉุกเฉิน แต่ให้ลงโทษปรับ 500 บาทในข้อหาถือขวางการจราจร<sup>28</sup> รวมทั้งยังมีคดีที่พนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้องเพิ่มอีก 1 คดี ได้แก่ คดีของ **ธนเดช ศรีสงคราม และสมเพชร สืบฤกษ์** กรณีจัดกิจกรรมคาร์มีอบ “รวมพลังคนพันธุ์ R อาชีวะขับไล่เผด็จการ” วันที่ 15 ส.ค. 2564 ซึ่งอัยการเห็นว่าที่เกิดเหตุเป็นถนนเปิดโล่ง ผู้คนสัญจรไม่หนาแน่น มีการใส่หน้ากากอนามัย และมีการเว้นระยะห่างตอนขับชี่ยานพาหนะ ทำให้ไม่เข้าข่ายฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉิน<sup>29</sup>

แต่ก็มีผลทางคดีที่ศาลเห็นว่าเข้าข่ายฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉิน โดยลงโทษปรับด้วยอัตราที่ไม่มากนัก อย่างคดี #รดน้ำกดหัวประยุทธ์ เมื่อวันที่ 15 เม.ย. 2564 ของ**นพพล ต้นงาม, วีรภาพ วงษ์สมาน, ทวี เทียงวิเศษ และวีรัช แซ่คู** กลุ่มทะเลชุพ้า ศาลแขวงดุสิตลงโทษปรับคนละ 2,000 บาท แต่ก็มีการสั่งห้ามไม่ให้จับบันทึกในท้องพิจารณาคดีด้วย<sup>30</sup> หรือคดีของ **ลาโย จันทร้งาม** จากเหตุที่นำรถกระบะบรรทุกเครื่องขยายเสียงไปเข้าร่วมการชุมนุมของ “กลุ่มราษฎรฝั่งธน” บริเวณสถานีรถไฟ MRT ท่าพระ เมื่อวันที่ 2 พ.ย. 2563 ศาลอาญาลดลงโทษปรับ 5,000 บาท<sup>31</sup>

4. ข้อหาตาม พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะ อย่างน้อย 107 คน ในจำนวน 75 คดี

5. ข้อหาตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ อย่างน้อย 132 คน ในจำนวน 151 คดี

ในเดือนนี้ ศาลมีคำสั่งยกฟ้องกรณีบริษัท บุณรอด บริวเวอรี่ จำกัด เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง **ธนากร ท้วมเสียม** เจ้าของและผู้ดูแลเพจเฟซบุ๊ก “ประชาชนเปียร์” ในข้อหา พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (1) เหตุจากการโพสต์ข้อความบนเพจจำนวน 2 ข้อความ ระหว่างวันที่ 17 – 18 พ.ย. 2563 กล่าวถึงกรณีอาจมีการยิงแก๊สน้ำตาออกมาจากบริษัทบุณรอดฯ ระหว่างการสลายการชุมนุมของราษฎร บริเวณใกล้รัฐสภาใน #มือบ17พฤศจิกายน เมื่อวันที่ 17 พ.ย. 2563 โดยศาลชี้ว่า ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโจทก์ เป็นเพียงความเสียหายส่วนตัว ไม่ได้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนทั่วไป จึงยังไม่เข้าองค์ประกอบตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (1) ศาลจึงพิพากษายกฟ้อง<sup>32</sup>

6. ข้อหาละเมิดอำนาจศาล อย่างน้อย 34 คน ใน 18 คดี และคดีดูหมิ่นศาล อย่างน้อย 25 คน ใน 6 คดี

จากจำนวนคดี 1,074 คดีดังกล่าว มีจำนวน 190 คดี ที่สิ้นสุดไปแล้ว โดยมากเป็นคดีที่ผู้ถูกกล่าวหายินยอมให้เปรียบเทียบปรับในชั้นตำรวจหรือในชั้นศาล ในจำนวนนี้มีกรณีการสั่งไม่ฟ้องจำนวน 11 คดี

<sup>27</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 11 พฤษภาคม 2565, *คุยกับ ‘ติวเตอร์เคมี’ ผู้ถูกดำเนินคดีคาร์มีอบลพบุรี: ความตระหนักต่อ ‘สิทธิ’ กำลังขยายกว้างในสังคม*

<sup>28</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 31 พฤษภาคม 2565, สืบค้นจาก <https://twitter.com/TLHR2014/status/1531509768195833862>

<sup>29</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 24 พฤษภาคม 2565, *อัยการสั่งไม่ฟ้องคดีคาร์มีอบ “คนพันธุ์ R อาชีวะขับไล่เผด็จการ” ชี้คาร์มีอบมีการเว้นระยะห่างรถ จึงไม่เสี่ยงโรคโควิด-19*

<sup>30</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 27 พฤษภาคม 2565, *พิพากษาปรับ 4 จำเลย “ทะเลชุพ้า” รวม 8,000 บาท เหตุร่วมมือบ #รดน้ำกดหัวประยุทธ์ สงครามคดี 64 ศาลระบุ รัฐมีสิทธิระงับสิทธิ-การ* แสดงออกได้อย่างชอบธรรมในสถานการณ์โรคระบาด

<sup>31</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 10 พฤษภาคม 2565, *ศาลปรับ 5 พัน คดีนำรถเครื่องเสียงไปชุมนุม MRT ท่าพระ แม้ไม่ใช่ผู้จัด-พ.ร.บ.ชุมนุมฯ ไม่ใช่ช่วงสถานการณ์ฉุกเฉิน*

<sup>32</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 5 พฤษภาคม 2565, *ศาลยกฟ้องคดี พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ แอดมินเพจ ‘ประชาชนเปียร์’ โพสต์ ‘บ.บุณรอด’ ให้ตร.ใช้พื้นที่ยิงแก๊สน้ำตา ซึ่งเพียงทำให้โจทก์เสียหาย มิใช่เกิดความเสียหายแก่ประชาชนทั่วไป*

ความคืบหน้าหลังครบระยะเวลาการประกันตัวของแกนนำกลุ่มราษฎร<sup>33</sup>

ชื่อ-สกุล	ศาล	เงื่อนไขเดิม	เงื่อนไขหลังครบประกันรอบที่ 1
1. พิรัชฐ์ ชิวารักษ์	ศาลอาญา รัชดา	<b>ครบกำหนด 22 พ.ค. 2565</b> 1.ห้ามทำกิจกรรมหรือกระทำการใด ๆ อันจะทำให้เกิดความเสียหายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์และศาลในทุกด้าน รวมทั้งห้ามกระทำการใด ๆ อันเป็นการขัดขวางกระบวนการพิจารณาคดีของศาล 2.ห้ามเข้าร่วมชุมนุมที่อาจก่อให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง 3.ให้ติดอุปกรณ์ติดตามตัวอิเล็กทรอนิกส์ (EM) 4.ห้ามออกนอกเคหสถานในช่วงเวลา 21.00 – 06.00 น. เว้นแต่มีเหตุจำเป็น หรือได้รับอนุญาตจากศาล 5.ห้ามเดินทางออกนอกราชอาณาจักร เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล ครบกำหนด 30 พ.ค. 2565 เหมือนเงื่อนไขด้านบน	ยกเลิกการกำหนดช่วงเวลาที่ได้รับประกันตัว แต่คงเงื่อนไขอื่น ๆ
	ศาลอาญากรุงเทพใต้	<b>ครบกำหนด 24 พ.ค. 2565</b> 1.ห้ามทำกิจกรรมหรือกระทำการใดๆที่อันจะทำให้เกิดความเสียหายหรือต่อสถาบันพระมหากษัตริย์และสถาบันศาล 2.ห้ามกระทำการใดๆ อันเป็นการขัดขวางกระบวนการพิจารณาคดีของศาล 3.ห้ามโพสต์ข้อความปลุกปั่นในสื่อโซเชียลมีเดียหรือเข้าร่วมชุมนุมที่อาจก่อให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง 4.ห้ามออกนอกเคหสถานในช่วงเวลา 18.00-06.00 น. ของวันใหม่ เว้นแต่มีเหตุจำเป็นเพื่อการรักษาพยาบาลหรือได้รับอนุญาตจากศาล 5.ห้ามเดินทางออกนอกราชอาณาจักร เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากศาล 6.ให้ติด EM เพื่อจำกัดระยะเวลาเดินทาง	อนุญาตให้ประกันตัวถึง 29 ก.ค. 2565 ขยายเวลาออกนอกเคหสถาน 21.00 น. – 05.00 น. ของวันรุ่งขึ้น
2. อานนท์ นำภา	ศาลอาญา รัชดา	<b>ครบกำหนด 22 พ.ค. 2565</b> 1.ห้ามทำกิจกรรมหรือกระทำการใด ๆ อันจะทำให้เกิดความเสียหายต่อสถาบันกษัตริย์และศาล รวมทั้งห้ามกระทำการใด ๆ อันเป็นการขัดขวางกระบวนการพิจารณาคดีของศาล 2.ห้ามเข้าร่วมชุมนุมที่อาจก่อให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง 3.ให้ติด EM 4.ห้ามออกนอกเคหสถานในช่วงเวลา 21.00 – 06.00 น. เว้นแต่มีเหตุจำเป็น หรือได้รับอนุญาตจากศาล 5.ห้ามเดินทางออกนอกราชอาณาจักร เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล	ยกเลิกการกำหนดช่วงเวลาที่ได้รับประกันตัว แต่คงเงื่อนไขอื่น ๆ

<sup>33</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 31 พฤษภาคม 2565, ติดตามความคืบหน้าหลังครบระยะเวลาประกันตัวกลุ่มราษฎร

3. ปณีสยา สิทธิจิววัฒนกุล	ศาลอาญากรุงเทพใต้	<b>ครบกำหนด 28 พ.ค. 2565</b> 1.ห้ามจำเลยทำกิจกรรมหรือกระทำการใดๆ ที่อันจะทำให้เกิดความเสียหายหรือด้อยค่าต่อสถาบันพระมหากษัตริย์และสถาบันศาลในทุกด้าน 2.ห้ามกระทำการใดๆ อันเป็นการขัดขวางกระบวนการพิจารณาคดีของศาล 3.ห้ามโพสต์ข้อความที่เป็นการยั่วยุ ปลุกปั่น หรือชักชวนให้มวลชนเข้าร่วมกิจกรรมชุมนุมในสื่อโซเชียลมีเดีย 4.ห้ามออกนอกเคหสถานในช่วงเวลา 19.00 – 06.00 น. ของวันใหม่ เว้นแต่มีเหตุจำเป็นเพื่อการรักษาพยาบาลหรือได้รับอนุญาตจากศาล 5.ห้ามเดินทางออกนอกราชอาณาจักร เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากศาล 6.ให้มีรายงานตัวต่อศาลทุกๆ 30 วัน นับแต่วันที่ปล่อยตัวชั่วคราว 7.ให้ติด EM เพื่อจำกัดระยะเวลาเดินทาง	<b>อนุญาตให้ประกันตัวถึง 27 ธ.ค. 2565</b> ขยายเวลาออกนอกเคหสถาน 21.00 น. – 05.00 น. ของวันรุ่งขึ้น
	ศาลอาญา รัชดา	<b>ครบกำหนด 12 ม.ค. 2565</b> 1.ห้ามทำกิจกรรมหรือก่อเหตุที่กระทบกระเทือนต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ 2.ห้ามเข้าร่วมชุมนุมที่ก่อให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง 3.ห้ามออกนอกเคหสถานตลอดเวลา เว้นแต่มีเหตุจำเป็นหรือได้รับอนุญาตจากศาล 4.ห้ามออกนอกราชอาณาจักร 5.ให้ติด EM	<b>กำหนดระยะเวลาปล่อยตัว ถึงวันที่ 16 มิ.ย. 2565</b> ยกเลิกเงื่อนไขที่ให้ติด EM และห้ามออกนอกเคหสถาน
	ศาลอาญากรุงเทพใต้	<b>ครบกำหนด 12 ม.ค. 2565</b> 1.ห้ามจำเลยทำกิจกรรมหรือก่อเหตุที่กระทบกระเทือนต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ 2.ห้ามจำเลยเข้าร่วมชุมนุมที่ก่อให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง 3.ห้ามจำเลยออกนอกเคหสถานตลอดเวลา เว้นแต่มีเหตุจำเป็นเพื่อการรักษาพยาบาล ไปเรียนไปสอบ ไปติดต่อราชการที่ศาลอื่น หรือมีเหตุอื่นโดยได้รับอนุญาตจากศาล 4.ห้ามจำเลยออกนอกราชอาณาจักร 5.ให้ติด EM	<b>แก้ไขข้อ 3</b> 3.ห้ามออกนอกเคหสถานระหว่างเวลา 18.00-06.00 น. เว้นแต่มีเหตุจำเป็น หรือมีเหตุอื่นโดยได้รับอนุญาตจากศาล <b>เงื่อนไขครบกำหนดประกันรอบ 2</b> <b>ศาลมีคำสั่ง 27 พ.ค. 2565</b> <b>อนุญาตให้ประกันตัวถึง 27 ธ.ค. 2565</b> ให้รายงานตัวทุก 2 เดือน ขยายเวลาออกนอกเคหสถาน 21.00 น. – 05.00 น. ของวันรุ่งขึ้น
	ศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	<b>เงื่อนไขเหมือนศาลอาญา กรุงเทพใต้</b>	ยกเลิกเงื่อนไขที่ให้ติด EM และห้ามออกนอกเคหสถาน คงเงื่อนไข 1.ห้ามทำกิจกรรม เข้าร่วมการชุมนุมที่ก่อความวุ่นวายต่อบ้านเมือง 2.ห้ามทำกิจกรรมที่ทำให้เสื่อมเสียต่อสถาบันพระมหากษัตริย์และสถาบันศาล 3. ห้ามเดินทางออกนอกราชอาณาจักร โดยไม่ได้รับอนุญาตจากศาล

<p>4. เบนจา อะปัญญา</p>	<p>ศาลอาญากรุงเทพใต้</p>	<p><b>ครบกำหนด 22 พ.ค. 2565</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ห้ามจำเลยทำกิจกรรมหรือก่อเหตุที่จะกระทบกระเทือนต่อสถาบันพระมหากษัตริย์</li> <li>ห้ามเข้าร่วมชุมนุมที่อาจก่อให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง</li> <li>ห้ามออกนอกเคหสถานระหว่างเวลา 18.00 – 6.00 น. เว้นแต่มีเหตุจำเป็นเพื่อการรักษาพยาบาล ไปเรียนและไปสอบ หรือเหตุอื่นที่ได้รับอนุญาตจากศาล และให้จำเลยกลับเคหสถานทันที เมื่อปฏิบัติภารกิจในเหตุจำเป็นเสร็จสิ้น</li> <li>ห้ามเดินทางออกนอกราชอาณาจักร เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล</li> <li>ให้ติด EM</li> </ol>	<p><b>อนุญาตประกันตัวถึง 31 พ.ค. 2566</b></p> <p>ขยายเวลาออกนอกเคหสถาน 21.00 น. – 05.00 น. ของวันรุ่งขึ้น</p>
<p>5. ภาณุพงศ์ จาดนอก</p>	<p>ศาลอาญา รัชดา</p>	<p><b>ครบกำหนด 9 มิ.ย. 2565</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ห้ามจำเลยทำกิจกรรมหรือกระทำการใดๆ ที่อาจกระทบต่อสถาบันพระมหากษัตริย์และศาลในทุกด้าน รวมทั้งห้ามกระทำการใดๆ อันเป็นการขัดขวางกระบวนการพิจารณาคดีของศาล</li> <li>ห้ามจำเลยเข้าร่วมชุมนุมที่อาจก่อให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง</li> <li>ห้ามจำเลยเดินทางออกนอกราชอาณาจักร จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น</li> <li>ห้ามจำเลยออกนอกเคหสถานในช่วงเวลา 18.00 น.– 06.00 น. ของวันรุ่งขึ้น</li> <li>ให้ติด EM</li> <li>รายงานตัวทุก 30 วัน</li> </ol>	<p><b>ยกเลิกการกำหนดช่วงเวลาที่ได้รับประกันตัว</b></p> <p>ขยายเวลาออกนอกเคหสถาน 21.00 น. – 05.00 น. ของวันรุ่งขึ้น</p>
	<p>ศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ห้ามจำเลยทำกิจกรรมหรือกระทำการใดๆ ที่จะกระทบต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ รวมทั้งห้ามกระทำการใดๆ อันเป็นการขัดขวางกระบวนการพิจารณาคดีของศาล</li> <li>ห้ามจำเลยเข้าร่วมชุมนุมที่อาจก่อให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง</li> <li>ห้ามจำเลยเดินทางออกนอกราชอาณาจักร จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น</li> <li>ห้ามจำเลยออกนอกเคหสถานในช่วงเวลา 18.00 น.– 06.00 น. ของวันรุ่งขึ้น เว้นแต่มีเหตุจำเป็นเพื่อการรักษาพยาบาล ไปเรียน ไปสอบ หรือเหตุอื่น โดยได้รับอนุญาตจากศาล</li> <li>ให้ติด EM</li> </ol>	
<p>6. จตุภัทร์ บุญภัทรรักษา</p>	<p>ศาลอาญา รัชดา</p>	<p><b>ครบกำหนด 12 มิ.ย. 2565</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ห้ามทำกิจกรรมหรือกระทำการใดๆ ที่อาจกระทบต่อสถาบันพระมหากษัตริย์และศาลในทุกด้าน รวมทั้งห้ามกระทำการใดๆ อันเป็นการขัดขวางกระบวนการพิจารณาคดีของศาล</li> <li>ห้ามเข้าร่วมชุมนุมที่อาจก่อให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง</li> <li>ห้ามเดินทางออกนอกราชอาณาจักร จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น</li> </ol>	<p><b>ยกเลิกการกำหนดช่วงเวลาที่ได้รับประกันตัว</b></p> <p>ขยายเวลาออกนอกเคหสถาน 21.00 น. – 05.00 น. ของวันรุ่งขึ้น</p>

	4.ห้ามออกนอกเคสสถานในช่วงเวลา 18.00 น.–06.00 น. ของวันรุ่งขึ้น 5.ให้ติด EM 6.รายงานตัวทุก 30 วัน
ศาลอาญากรุงเทพใต้	1.ห้ามทำกิจกรรมหรือกระทำการใดๆ ที่จะกระทบต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ รวมทั้งห้ามกระทำการใดๆ อันเป็นการขัดขวางกระบวนการพิจารณาคดีของศาล 2.ห้ามเข้าร่วมชุมนุมที่อาจก่อให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง 3.ห้ามเดินทางออกนอกราชอาณาจักร จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น 4.ห้ามจำเลยออกนอกเคสสถานในช่วงเวลา 18.00 น.–06.00 น. ของวันรุ่งขึ้น เว้นแต่มีเหตุจำเป็น หรือเหตุที่ได้รับอนุญาตจากศาล 5.ให้ติด EM

### ผู้ถูกคุมขังระหว่างต่อสู้ทางการเมือง

มีผู้ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว 3 ราย ได้แก่ **ทานตะวัน ตัวตุลาหน้**<sup>34</sup>, **เก็ท โสภณ สุรฤทธิ์ธำรง**<sup>35</sup> และ **ปฎิมา** ผู้ถูกสน.บางซื่อแจ้งข้อหา “ทำให้เกิดระเบิด” ขณะเข้าให้ปากคำในฐานะพยานในคดีของธนายุทธ กรณีถูกโยงเหตุประเวศบ้านพักประยุทธ์ ในคืนวันที่ 10 เม.ย. 2565 และถูกฝากขังที่ทัณฑสถานหญิงกลาง ในวันที่ 11 เมษายน เธอได้รับการปล่อยตัวในวันที่ 27 พฤษภาคม รวมระยะเวลา 47 วันที่ถูกคุมขัง<sup>36</sup> อย่างไรก็ตาม มีผู้ถูกถอนประกันในคดี ม.112 จากกรณีร่วมทำโพลสำรวจความเดือดร้อนจากขบวนเสด็จที่บริเวณห้างสยามพารากอน เมื่อวันที่ 8 ก.พ. 2565 ได้แก่ **ใบปอ และเนติพร** ทั้งคู่ถูกคุมขังตั้งแต่วันที่ 3 พฤษภาคม รวม 28 วันแล้ว และยังไม่ได้รับการประกันตัว<sup>37</sup> ทำให้ในเดือนพฤษภาคมนี้ ยังมีผู้ถูกคุมขังระหว่างต่อสู้คดีทางการเมืองทั้งหมด **8 ราย**

- **เวหา แสขชนชนะศึก** เขาไม่ได้รับการประกันตัวจากกรณีแชร์และโพสต์ข้อความในเฟซบุ๊กจำนวน 2 โพสต์ ทำให้เขาถูกคุมขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพตั้งแต่วันที่ 11 มีนาคม 2565 รวมเป็นเวลา 82 วัน มีการยื่นขอประกันแล้ว 4 ครั้ง แต่ยังไม่ได้รับการปล่อยตัว<sup>38</sup> นอกจากนี้ เขายังถูกถอนประกันในคดี ม.112 กรณีถูกกล่าวหาว่าเป็นเจ้าของบัญชีทวิตเตอร์ “ฟ้าฝน ver. เกียรติวรกราด” เล่าเรื่องชีวิตในคุกทวิตวัฒนา<sup>39</sup>

- **คฑาทธ และ คงเพชร** ทั้งสองคนถูกจับกุมโดยใช้ความรุนแรงขณะกำลังเดินทางจากย่านดินแดงไปยังแยกราชประสงค์ เพื่อร่วมงานรำลึก 12 ปี การสลายการชุมนุมคนเสื้อแดง 10 เมษา 2553 ในชื่อหาว่ามีระเบิดในครอบครอง พวกเขาถูกฝากขังตั้งแต่วันที่ 11 เมษายน<sup>40</sup> รวมเป็นเวลา 50 วัน และยังไม่ได้รับการปล่อยตัว แม้ทนายความจะยื่นขอประกันตัวเป็นครั้งที่ 3 แล้วก็ตาม ทั้งนี้ คงเพชรมีอายุเพียง 18 ปี 2 เดือน<sup>41</sup>

- **พรพจน์ แจ็งกระจ่าง หรือ “เพชร”** เข้ามอบตัว หลังจากทราบว่ามีหมายจับจากกรณีถูกกล่าวหาว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ที่มีกลุ่มบุคคลปะทะเปิดปิงปองใส่สนามหญ้าด้านหน้ากรมทหารราบที่ 1 ในคืนวันที่ 10 เม.ย. 2565 เขาถูกนำตัวไปคุมขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ ตั้งแต่วันที่ 13 เมษายน<sup>42</sup> รวมเป็นเวลา 48 วัน

<sup>34</sup> อ้างแล้ว

<sup>35</sup> อ้างแล้ว

<sup>36</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 18 เมษายน 2565, สืบค้นจาก <https://twitter.com/TLHR2014/status/1530148513585061889>

<sup>37</sup> อ้างแล้ว

<sup>38</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 18 เมษายน 2565, ศาลอาญายกคำร้องขอประกันตัว ‘เวหา’ ครั้งที่ 4 หลังถูกคุมขังมาแล้ว 39 วัน

<sup>39</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 21 เมษายน 2565, ศาลสั่งถอนประกัน ‘เวหา’ คดี ม.112 หลังโพลด์เฟซบุ๊กแสดงความคิดเห็นต่อคำพิพากษาในคดีติดสติกเกอร์ “กูกุล”

<sup>40</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 11 เมษายน 2565, จับ 2 วัยรุ่นระหว่างเดินทางไปร่วมงาน #ยุติธรรมไม่มี12ปีเราไม่มี เหตุมีระเบิดในครอบครอง ก่อนศาลไม่ให้ประกันตัว

<sup>41</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 6 พฤษภาคม 2565, ศาลยังไม่ให้ประกัน ‘ปฎิมา-คฑาทธ-กงเพชร’ ส่วน “เอกชัย-สมบัติ” รอส่งศาลสูงพิจารณาคำร้อง

<sup>42</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 14 เมษายน 2565, จับเยาวชน 17 ปี โยงเหตุปะทะเปิดปิงปองหน้าราบ 1 ขณะ “พรพจน์” มอบตัวที่พิษณุโลก ก่อนหวนเข้าเรือนจำครั้งที่ 2

- เอกชัย หงส์กังวาน ถูกศาลอุทธรณ์พิพากษายืนตามศาลชั้นต้น ให้จำคุก 1 ปี ไม่รอลงอาญา จากกรณีโพสต์บอกเล่าเรื่องเพศของตัวเองในเรื่อหน้า เขาถูกนำตัวไปคุมขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพ ตั้งแต่วันที่ 19 เมษายน 2565<sup>43</sup> ศาลฎีกายกคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวเป็นครั้งที่ 3<sup>44</sup> ทำให้เขาถูกคุมขังรวมแล้ว 42 วัน

- สมบัติ ทองย้อย หลังศาลอาญากรุงเทพได้มีคำพิพากษาว่ามีความผิดตาม ปอ. ม.112 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (1) (3) จากกรณีโพสต์ข้อความ “#กล้ามาก #เก่งมาก #ชอบใจนะ” ประกอบกับภาพบันทึกหน้าจจากข่าวมติชนเกี่ยวกับบัณฑิตมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไม่เข้ารับปริญญาทั้งคณะ เมื่อวันที่ 30 ต.ค. 2563 พร้อมกับอีก 2 ข้อความ รวมจำคุก 6 ปี เขาถูกนำตัวไปคุมขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพ ตั้งแต่วันที่ 28 เมษายน ศาลอุทธรณ์ได้มีคำสั่งไม่อนุญาตให้ประกันตัวเป็นครั้งที่ 3 ทำให้เขาถูกคุมขังรวมแล้ว 33 วัน<sup>45</sup>

---

<sup>43</sup> ทวิตเตอร์ ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 19 เมษายน 2565, สืบค้นจาก <https://twitter.com/TLHR2014/status/1516292073682776069>

<sup>44</sup> ทวิตเตอร์ ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 26 พ.ค. 2565, ศาลฎีกายังคงไม่ให้ประกัน “เอกชัย” ครั้งที่ 3 ระบุไม่มีเหตุเปลี่ยนแปลงคำสั่งเดิม แม้เสนอเพิ่มวงเงินยื่นคำร้องขอฎีกาแล้ว

<sup>45</sup> ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 24 พฤษภาคม 2565, ศาลอุทธรณ์ไม่ให้ประกัน “สมบัติ ทองย้อย” ครั้งที่ 3 ระบุไม่มีเหตุเปลี่ยนแปลงคำสั่งเดิม แม้เสนอติด EM – ไม่ทำกิจกรรมเลือกเลี้ยงต่อสถาบันฯ